

Tidsanvändning 2024

En studie om hur mycket tid åländska kvinnor och män lägger på obetalt hem-, hus- och omsorgsarbete

RAPPORT 2024:6



ÅSUB rapportserie

I ÅSUBs rapportserie publiceras resultatet från ÅSUBs utredningsverksamhet och forskning. Det samhällsekonomiska området är centralt men verksamheten omfattar även många andra samhällsområden. ÅSUBs metodkompetens är särskilt inriktad mot ekonomiska lägesanalyser, prognoser, ekonomisk modellutveckling, surveyundersökningar samt utvärdering av politikinsatser. Utrednings- och forskningsverksamheten är i huvudsak uppdragsfinansierad och har kunder både inom Åland och internationellt.

De senaste rapporterna från ÅSUB

2022:3	Konjunkturläget våren 2022
2022:4	Ålänningar och miljön - en enkätundersökning om miljömedvetenhet och -engagemang 2022
2022:5	Arbetsmarknadsbarometern 2022
2022:6	Tillitsstudie för Åland 2022 - Om förtroende, delaktighet och upplevelsen av att blomstra
2022:7	Kollektivtrafiken på Åland 2022
2023:1	Konjunkturläget våren 2023
2023:2	Arbetsmarknadsbarometern 2023
2024:1	Medborgarundersökning Mariehamn – hösten 2023
2024:2	Ekonomisk utsatthet och social trygghet 2021
2024:3	Konjunkturläget våren 2024
2024:4	Turismens samhällsekonomiska betydelse för Åland 2023
2024:5	Arbetsmarknadsbarometern 2024

För upplysningar:

Mina Rosenqvist, +358 18 25494
fornamn.efternamn@asub.ax



<https://www.facebook.com/AASUB>



https://www.instagram.com/asub_statistik_utredning



<https://x.com/StatsAland>



<https://se.linkedin.com/company/aland-statistik-utredning-asub>

ISSN 1455-3147 (print)

ISSN 2737-078X (online)

Förord

Ålands statistik- och utredningsbyrå (ÅSUB) har på uppdrag av Ålands landskapsregering genomfört en studie om användning av tid bland kvinnor och män. Syftet med studien är att mäta kvinnors och mäns tidsanvändning med fokus på det obetalda hem-, hus- och omsorgsarbetet. Undersökningen har genomförts med en postal enkät med möjlighet att fylla i formuläret elektroniskt.

Tidsanvändningsdata ger kunskapsbaserat underlag för att bedöma vilka incitament och vilka olika stödformer som kan utvecklas och bidra till att människor på jämlika grunder kan förena arbete och familjeliv samt hur det jämställdhetspolitiska delmålet om en jämn fördelning av det obetalda hem- och omsorgsarbetet ska kunna uppnås (Delmål 2.4, Utvecklings- och hållbarhetsagendan för Åland, Ålands landskapsregering, samt Delmål 4, Agenda för jämställdhet 2019–2030, Ålands landskapsregering). Delmålet har betydelse för flera andra delmål inom jämställdhetspolitiken, till exempel möjligheten till politisk delaktighet, förutsättningar för jämnare fördelning av inkomster och hälsa genom minskad stress.

Tidsanvändningsstudier genomförs regelbundet i många europeiska länder, bland annat i Finland och Sverige och mäter generellt hur befolkningen fördelar sin tid på olika aktiviteter. Den här åländska studien har som förlaga den metod som senast har tillämpats i Sverige (TID, Statistiska centralbyrån 2021) och de aktiviteter som kartläggs grundar sig på de klassificeringar som tillämpas av Eurostat.

I den här rapporten redovisas huvudresultaten från undersökningen. ÅSUBs förhoppning är att rapporten ska bidra till en bredare och djupare diskussion om möjligheterna att förena arbete och familjeliv som en förutsättning för en jämn fördelning av inkomster och välmående.

ÅSUB vill rikta ett stort tack till alla som har tagit sig tid till att fylla i och returnera formuläret och till alla som på olika sätt bidragit med synpunkter på ämnet för undersökningen. Utan ert bidrag hade undersökningen inte varit möjlig att fullfölja.

Studien har genomförts av *utredare Mina Rosenqvist*, som ansvarat för analyserna och sammanställning av föreliggande rapport. *Forskningschef Sanna Roos* har bidragit med planeringen av undersökningens upplägg och genomförande och *biträdande statistiker Anna Lind Bengtsson* har deltagit i sammanställningen av de öppna svaren i enkäten.

Mariehamn i september 2024

Katarina Fellman
Direktör

Innehåll

Innehåll	5
Figurförteckning	6
Tabellförteckning	6
Bilagor	8
1. Sammanfattning	9
2. Bakgrund och upplägg.....	11
2.1 Vad vet vi sedan tidigare?	11
2.2 Om syfte, datainsamling och metod	15
Syfte.....	15
Datainsamling.....	15
Metod.....	17
3. Resultat	20
3.1 Skillnader i vilka aktiviteter som utförs	21
3.2 Skillnader i tidsanvändning mellan kvinnor och män.....	23
3.3 Arbetsför ålder.....	26
3.4 Hushållstyp.....	28
3.5 Sysselsättning.....	29
3.6 Långvarig sjukdom eller hälsoproblem	29
3.7 Upplevd stress och upplevelse av dagen.....	30
3.8 Avlastning med hushållstjänster	32
3.9 Utövare	32
4. Avslutande reflektioner	34
4.1 Sammanfattning och diskussion av resultat.....	34
Den totala tiden för obetalt hem/hus- och omsorgsarbete.....	34
Obetalt hem/husarbete	35
Obetalt omsorgsarbete.....	36
Obetalt arbete i specifika grupper	37
4.2 Metodologiska reflektioner	37
4.3 Avslutande ord.....	39
Referenser	41

Figurförteckning

Figur 1. Genomsnittlig tidsanvändning (timmar och minuter) per dygn för obetalt hem/hus- och omsorgsarbete per dag i Finland sedan 1980-talet, efter kön.....	12
Figur 2. Genomsnittlig tidsanvändning (timmar och minuter) per dygn för obetalt hem/hus- och omsorgsarbete i Finland 2020-2021, efter kön.....	13
Figur 3. Genomsnittlig tidsanvändning (timmar och minuter) per dygn för obetalt hem/hus- och omsorgsarbete i Sverige 2021, efter kön.....	13
Figur 4. Fördelning mellan förvärvsarbete och obetalt arbete bland svarande (20–64 år) i Ålänningarnas kultur och fritidsvanor 2020, efter kön.....	14
Figur 5. Andel heltids- och deltidanställda på Åland efter sektor och kön 2022.....	14
Figur 6. Andel kvinnor och män bland mottagare av stöd för uttag av föräldrapenningdagar, hemvårdsstöd och närståendevård.....	15
Figur 7. Andel kvinnor och män bland deltagare i Tidsanvändningsstudien 2024 och bland Ålands befolkning per 31.12.2023 (18–84 år).....	16
Figur 8. Åldersfördelning bland deltagare i Tidsanvändningsstudien 2024 och i Ålands befolkning per 31.12.2023 (18–84 år).....	16
Figur 9. Sysselsättning bland deltagare i Tidsanvändningsstudien 2024 och Ålands befolkning 2022 (18–84 år).....	17
Figur 10. Svartsfördelning över antal dagar med inrapporterad tidsanvändning uppdelat på veckodag.....	21
Figur 11. Andel kvinnor och män som utövat respektive aktivitet på vardagar.....	22
Figur 12. Andel kvinnor och män som utövat respektive aktivitet på helgdagar.....	23
Figur 13. Genomsnittlig tid som kvinnor och män lagt på obetalt hem/husarbete och obetalt omsorgsarbete, skilt för vardagar och helgdagar.....	24
Figur 14. Genomsnittlig tid som kvinnor och män i arbetsför ålder (20–64 år) lagt på obetalt hem/husarbete och obetalt omsorgsarbete, skilt för vardagar och helgdagar.....	26
Figur 15. Genomsnittlig tidsanvändning för obetalt arbete, uppdelat i obetalt hem/husarbete och omsorgsarbete, bland personer 65 år eller äldre.....	52
Figur 16. Åldersfördelning bland studiedeltagare i Tidsanvändningsstudien 2024, efter hushållstyper.....	52

Tabellförteckning

Tabell 1. Beskrivning av aktiviteter som ingår i obetalt hem/hus- och omsorgsarbete.....	18
Tabell 2. Deskriptiv information om studiedeltagare i Tidsanvändningsstudien 2024.....	20
Tabell 3. Genomsnittlig tidsåtgång (angett i timmar och minuter) för specifika aktiviteter inom obetalt arbete, efter kön och veckodag.....	25
Tabell 4. Genomsnittlig tidsåtgång för obetalt hem/omsorgsarbete bland personer i arbetsför ålder, efter kön och veckodag.....	27
Tabell 5. Genomsnittlig tidsåtgång (timmar: minuter) för obetalt hem/hus- och omsorgsarbete, efter kön och hushållstyp.....	28
Tabell 6. Genomsnittlig tidsåtgång för obetalt hem/hus- och omsorgsarbete, efter kön och sysselsättning.....	29
Tabell 7. Genomsnittlig tidsåtgång för obetalt hem/hus- och omsorgsarbete, efter kön och hälsotillstånd.....	30

Tabell 8. Genomsnittlig tidsåtgång för obetalt hem/hus- och omsorgsarbete, efter kön och upplevd stress.....	30
Tabell 9. Genomsnittlig tidsåtgång för obetalt hem/hus- och omsorgsarbete, efter kön och upplevelse av dagen.....	31
Tabell 10. Genomsnittlig tidsåtgång för obetalt hem/hus- och omsorgsarbete, efter kön och avlastning med hushållstjänster.....	32
Tabell 11. Genomsnittlig tidsåtgång (timmar: minuter) för obetalt hem/hus- och omsorgsarbete bland de som utövat respektive aktivitet, efter kön.....	33
Tabell 12. Deskriptiv information om studiedeltagare i Tidsanvändningsstudien 2024, efter kön.....	53
Tabell 13. Antal individer i Tidsanvändningsstudien som utfört respektive aktivitet, efter kön.....	54
Tabell 14. Genomsnittlig tidsåtgång för obetalt arbete på vardagar efter kön.....	55
Tabell 15. Genomsnittlig tidsåtgång för obetalt arbete på helgdagar efter kön.....	55
Tabell 16. Genomsnittlig tidsåtgång för obetalt arbete på vardagar bland personer i arbetsför ålder (20–64 år), efter kön.....	56
Tabell 17. Genomsnittlig tidsåtgång för obetalt arbete på helgdagar bland personer i arbetsför ålder (20–64 år), efter kön.....	56
Tabell 18. Studiedeltagarnas fördelning på bakgrundsvariabler, efter arbetsför ålder.....	57
Tabell 19. Genomsnittlig tidsåtgång för obetalt arbete vardagar och helgdagar, efter kön och hushållstyp.....	58
Tabell 20. Genomsnittlig tidsåtgång för obetalt arbete vardagar och helgdagar, efter kön och sysselsättning.....	59
Tabell 21. Genomsnittlig tidsåtgång för obetalt arbete vardagar och helgdagar, efter kön och hälsotillstånd.....	59
Tabell 22. Studiedeltagarnas fördelning på bakgrundsvariabler efter hälsotillstånd.....	60
Tabell 23. Genomsnittlig tidsåtgång för obetalt arbete vardagar och helgdagar, efter kön och upplevd stress.....	61
Tabell 24. Studiedeltagarnas fördelning på bakgrundsvariabler, efter upplevd stress.....	61
Tabell 25. Genomsnittlig tidsåtgång för obetalt arbete vardagar och helgdagar, efter kön och upplevelse av dagen.....	62
Tabell 26. Studiedeltagarnas fördelning på bakgrundsvariabler, efter upplevelse av vardagen.....	62
Tabell 27. Studiedeltagarnas fördelning på bakgrundsvariabler, efter upplevelse av helgdagen.....	63
Tabell 28. Genomsnittlig tidsåtgång för obetalt arbete vardagar och helgdagar, efter kön och avlastning med hushållstjänster.....	63
Tabell 29. Fördelning på bakgrundsvariabler efter avlastning med hushållstjänster.....	64
Tabell 30. Genomsnittlig tidsåtgång för obetalt arbete på vardagar bland de som utövat respektive aktivitet, efter kön.....	65
Tabell 31. Genomsnittlig tidsåtgång för obetalt arbete på helgdagar bland de som utövat respektive aktivitet, efter kön.....	65
Tabell 32. Medianvärde och kvartilavstånd för tidsanvändningen för obetalt arbete på vardagar efter kön.....	66
Tabell 33. Medianvärde och kvartilavstånd för tidsanvändningen för obetalt arbete på helgdagar efter kön.....	66

Bilagor

Bilaga 1. Följebrev	43
Bilaga 2. Frågeformulär	45
Bilaga 3. Kvalitetsbilaga	49
Bilaga 4. Figurer och tabeller	52

1. Sammanfattning

Undersökningen om ålänningars tidsanvändning har genomförts av Ålands statistik- och utredningsbyrå (ÅSUB) på uppdrag av Ålands landskapsregering. Liknande studier har utförts i många andra länder, till exempel i Finland sedan 1970-talet och i Sverige sedan 1990-talet.

Syftet är framför allt att mäta kvinnors och mäns tidsanvändning med fokus på det obetalda hem- och omsorgsarbetet. Målsättningen är även att utgöra underlag för en bredare samhällsdiskussion, både om skillnader i tidsanvändningen mellan kvinnor och män och om förutsättningarna för likvärdiga möjligheter till att förena arbete och familjeliv.

Studien baseras på 350 personer 18 till 84 år gamla som besvarade en enkätundersökning under mars-april 2024. I enkäten ombads studiedeltagarna ange hur mycket tid de spenderade på 16 specifika aktiviteter inom obetalt hem/hus- eller omsorgsarbete under två på förhand utvalda dagar, varav en vardag och en helgdag. Vi har analyserat kvinnors och mäns genomsnittliga tidsåtgång för enskilda aktiviteter där det har varit möjligt. Då respondenterna delats in i mindre grupper har vi dock endast analyserat tidsåtgången på en mer aggregerad nivå, som genomsnittlig tid för obetalt arbete totalt, och uppdelat i obetalt hem/husarbete och obetalt omsorgsarbete.

Resultatet visar att det finns skillnader i vilken typ av aktiviteter kvinnor och män utför. Matlagning är den vanligaste förekommande aktiviteten, både bland kvinnor och män, även om andelen män som lagade mat var signifikant lägre än andelen kvinnor (81 % män, jämfört med 97 % kvinnor på vardagar). Vidare utför kvinnor i högre utsträckning aktiviteter som diska, städa och stryka, medan män i större utsträckning utför aktiviteter såsom värma upp boendet/bastu, reparation och underhåll av bostad eller fordon.

När det gäller den totala tidsanvändningen lägger kvinnor totalt ner fem timmar och 42 minuter på obetalt arbete på vardagar, jämfört med fyra timmar och 51 minuter bland män. Det är dock inte en statistiskt säkerställd skillnad. Däremot spenderar kvinnor signifikant mer tid på obetalt arbete på helgdagar jämfört med män, en timme och 16 minuter mer (totalt sex timmar och 41 minuter, jämfört med fem timmar och 25 minuter bland män).

Då vi tittar på tidsåtgången på enskilda aktiviteter bland samtliga svarande ser vi att kvinnor i genomsnitt lägger signifikant mer tid på att laga mat, diska, städa och tvätta, medan män spenderar markant mer tid på aktiviteterna värma upp boende/bastu, reparation och underhåll av bostad eller fordon. Däremot tillbringar kvinnor och män ungefär lika mycket tid på skötsel av husdjur, serviceärenden, digitala ärenden och på omsorg om vuxna i hushållet.

Bland individer i arbetsför ålder (20 till 64 år), en åldersgrupp som behöver balansera karriär med familjeliv och fritid, följer resultatet i stort samma mönster som då vi analyserade samtliga studiedeltagare. Däremot tenderar tidsanvändningen att vara något mer jämlik bland personer i arbetsför ålder. Exempelvis tillbringar kvinnor och män i arbetsför ålder ungefär lika mycket tid på obetalt hem/husarbete, omkring fyra timmar på vardagar.

På samma vis ser vi att för enskilda aktiviteter lägger kvinnor i arbetsför ålder signifikant mer tid på att diska, städa och tvätta, medan män lägger markant mer tid på uppvärmning, sköta tomt eller trädgård och på reparation/underhåll av fordon.

Däremot tillbringas kvinnor och män i denna åldersgrupp lika mycket tid på att laga mat, i genomsnitt 45–50 minuter på vardagar och omkring en timme på helgdagar.

Samtidigt är det viktigt att uppmärksamma att i vissa grupper är skillnaderna i tidsåtgången mellan kvinnor och män större. Vi ser att bland äldre, bland personer med sämre hälsotillstånd, bland personer som är stressade ofta eller ibland, eller som haft en sämre upplevelse av dagen, tenderar kvinnor att lägga ner mer tid än män på obetalt arbete. Till exempel bland de som är stressade ofta eller ibland tillbringas kvinnor nästan två timmar mer på obetalt arbete en helgdag än män (nästan åtta timmar bland kvinnor, jämfört med knappt sex timmar bland män), en skillnad som är statistiskt säkerställd.

Det här är den första tidsanvändningsstudie som genomförts på Åland och den får i det närmaste betraktas som en pilotstudie. Skillnader i datainsamling i olika tidsanvändningsstudier gör det svårt att rakt av jämföra tidsanvändningen mellan olika studier, men i stora drag följer åländska kvinnors och mäns tidsanvändning samma mönster som resultat från närregionen.

2. Bakgrund och upplägg

Den här undersökningen om ålänningars tidsanvändning har genomförts av Ålands statistik- och utredningsbyrå (ÅSUB) på uppdrag av Ålands landskapsregering.

Det är första gången en tidsanvändningsstudie görs på Åland, men liknande studier har genomförts under lång tid i många europeiska länder. Till exempel har Statistiska Centralbyrån (SCB) i Sverige genomfört tidsanvändningsstudier vart tionde år sedan 1990 (SCB, 1992; SCB, 2003; SCB, 2012; SCB, 2022), medan Statistikcentralen i Finland har genomfört motsvarande undersökningar sedan 1970-talet (Statistikcentralen, 2024). Dessutom har Eurostat, Europeiska unionens statistikbyrå, genomfört tidsanvändningsstudier i EU länder vart tionde år sedan 2000 (Eurostat, u.å.). Eftersom det är första gången en tidsanvändningsstudie genomförts på Åland kan den anses ha karaktären av en pilotstudie för Åland.

Tidsanvändningsstudier utförs generellt för att undersöka hur befolkningen fördelar sin tid på olika aktiviteter och belyser bland annat skillnader i kvinnors och mäns tidsanvändning. Resultatet från sådana studier ger ett kunskapsbaserat underlag för att bedöma vilka incitament och former av stöd som bör utvecklas för att människor på jämlika grunder ska kunna förena arbete och familjeliv.

Den åländska tidsanvändningsstudien är nära kopplad till flera fastställda policydokument, både åländska och internationella, däribland Förenta nationernas (FN) globala hållbarhetsagenda, Agenda 2030 (FN, 2015), och framför allt till delmål 2.4 i Utvecklings- och hållbarhetsagendan för Åland: "Likvärdigt arbete ersätts med lika lön. Jämn fördelning av det oavlönade hem- och omsorgsarbetet" (Ålands landskapsregering, 2023). Dessutom lyfts fördelningen av det oavlönade arbetet i Agenda för jämställdhet 2019–2030 (Ålands landskapsregering, 2019), där det fjärde övergripande målet lyder:

Jämn fördelning av det oavlönade hem- och omsorgsarbetet. Kvinnor och män ska ta samma ansvar för hemarbetet och ha möjligheter att ge och få omsorg på lika villkor.

Vidare finns en koppling till det andra övergripande målet om ekonomisk jämställdhet: Kvinnor och män ska ha samma möjligheter och villkor i fråga om betalt arbete som ger ekonomisk självständighet livet ut (Ålands landskapsregering, 2019). Dessa går hand i hand – om det oavlönade hemarbetet är snedvridet fördelat kommer detta få konsekvenser även för det betalda arbetet och i förlängningen även för exempelvis pensioner och sjukpenning. Att sträva efter en jämn fördelning av obetalt arbete är även relevant för målet om jämställd hälsa då studier har visat att det finns ett samband mellan obetalt arbete och ökad mental ohälsa, framför allt bland kvinnor (Ervin et al, 2022).

I Agenda för jämställdhet (2019) står "för att uppnå en ett jämställt samhälle krävs en aktiv jämställdhetspolitik". En förutsättning för att föra en jämställdhetspolitik är att först kartlägga nuläget. Tidsanvändningsstudier används för att ta fram kunskapsbaserade underlag för att politiskt bedöma vilka åtgärder som behövs för att uppnå det jämställdhetspolitiska målet om en jämn fördelning av det obetalda hem- och omsorgsarbetet.

2.1 Vad vet vi sedan tidigare?

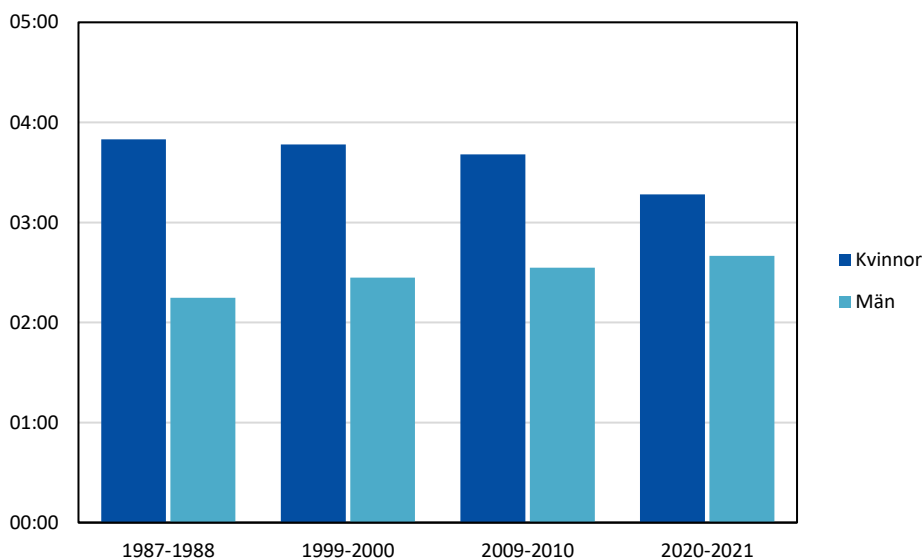
Den europeiska tidsanvändningsstudien Harmonised European Time Use Surveys (HETUS) baseras på nationella enkäter som samlas in i ett flertal europeiska länder.

Studien har genomförts vid två tillfällen, 2000 och 2010, och datainsamling för HETUS 2020 är pågående (Eurostat, u.å.). Därmed baseras den senaste tillgängliga rapporten på HETUS 2010, där datainsamlingen skedde under perioden 2008 till 2015 i 18 europeiska länder (Eurostat, 2024). Resultatet visar på att det finns mönster i hur kvinnor och män använder sin tid. Kvinnor är mer involverade i hushållsaktiviteter såsom matlagning, städning, stryka och tvätta, medan män oftare utför underhålls- och reparationsarbeten och trädgårdsaktiviteter (Eurostat, 2024).

I genomsnitt (baserat på samtliga 18 länder i studien) tillbringar individer mellan tre och fyra timmar per dag på obetalt arbete, där kvinnor genomgående lägger ner mer tid än män på obetalt arbete, både när det gäller hushållsarbete och omsorgsarbete. Vidare visar studien att kvinnor oftare än män utför flera hushållsaktiviteter parallellt. Finland är bland de länder där skillnaden mellan kvinnors och mäns tidsanvändning är som minst, där lägger kvinnor totalt ner en timme och nio minuter mer än män på obetalt arbete (Eurostat, 2024).

Datainsamlingen till den senaste tidsanvändningsstudien i Finland utfördes under 2020–2021 som en del av HETUS 2020. Insamlingen är därför utformad på samma sätt som övriga deltagande länder i HETUS – genom en form av dagboksanteckningar över två dygn (en vardag och en helgdag), där samtliga aktiviteter under dygnet noterades (Statistikcentralen, 2024). Resultatet från tidsanvändningsstudien 2020–2021 visar att den totala tid finländska kvinnor och män tillbringar på förvärvsarbete och obetalt hem/omsorgsarbete är nästan lika för första gången sedan man började utföra tidsanvändningsstudier i Finland (Statistikcentralen, 2021).

Figur 1. Genomsnittlig tidsanvändning (timmar och minuter) per dygn för obetalt hem/hus- och omsorgsarbete per dag i Finland sedan 1980-talet, efter kön

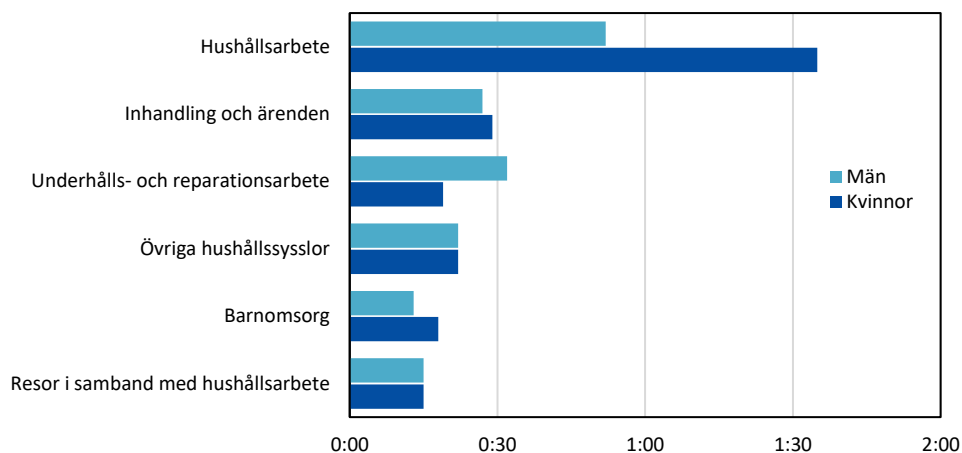


Källa: Statistikcentralen, Tabelltjänsten för statistik över tidsanvändning; Ålands statistik- och utredningsbyrå

Figur 1 visar tidsanvändningen specifikt för obetalt arbete bland finländska kvinnor och män. Där ser vi tydligt hur tidsanvändning bland kvinnor och män närmast sig varandra - den tid som läggs på obetalt hushållsarbete har ökat bland män och minskat för kvinnor sedan 1980-talet (Statistikcentralen, 2021). Allt fler män utför aktiviteter som matlagning, städning, tvätt och klädvård, medan andelen kvinnor som utför reparationsarbete i hemmet har ökat under samma period (Figur 2). Framför allt har den tid som män lägger på barnomsorg ökat. Trots att tidsanvändningen för obetalt hushållsarbete blivit mer jämlik ägnar kvinnor fortfarande mer tid åt hushållsarbete än

män, särskilt bland småbarnsföräldrar där kvinnor utför betydligt mer hushållsarbete och har minst tid för fritid och fritidsintressen (Haaramo & Hanifi, 2024).

Figur 2. Genomsnittlig tidsanvändning (timmar och minuter) per dygn för obetalt hem/hus- och omsorgsarbete i Finland 2020-2021, efter kön



Not: Egen översättning på kategorierna från finska. För original, se

https://pxhopea2.stat.fi/sahkoiset_julkaisut/ajankayttotilasto/html/suom0001.htm

Källa: Statistikcentralen, Tabelltjänsten för statistik över tidsanvändning; Ålands statistik- och utredningsbyrå

I Sverige övergick man år 2021 till ett nytt sätt att mäta tidsanvändningen på efter att ha testat metoden i en pilotstudie 2019 (SCB, 2022). I stället för att använda dagboksbasead insamling, som är rätt krävande för studiedeltagarna, fick de svarande fylla i ett formulär där de fick uppskatta hur mycket tid de spenderat på olika aktiviteter under en specifik dag.

Figur 3. Genomsnittlig tidsanvändning (timmar och minuter) per dygn för obetalt hem/hus- och omsorgsarbete i Sverige 2021, efter kön

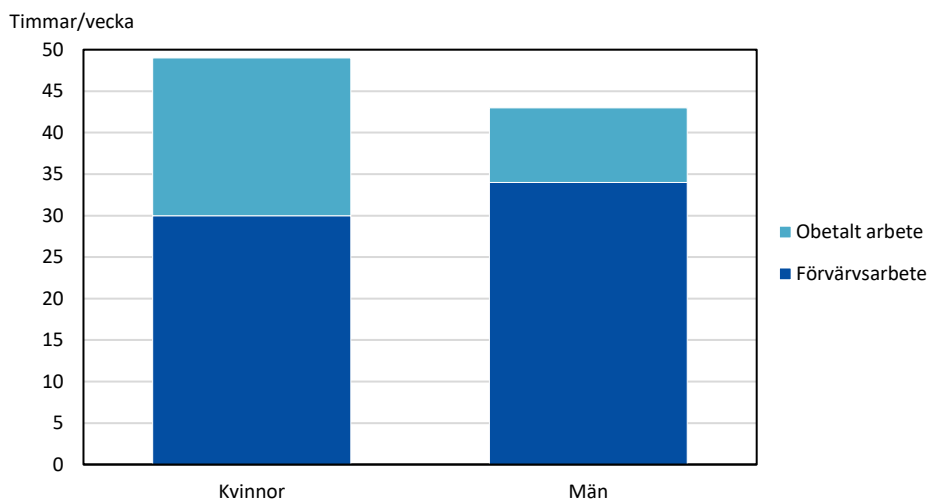


Källa: SCB (2022), *En fråga om tid*, Ålands statistik- och utredningsbyrå

Resultatet från tidsanvändningsstudien 2021 (*Figur 3*) visar att kvinnor ägnar mer tid åt hushållsarbete (laga mat, städa och tvätta) och omsorg om egna barn än män, ett mönster som även framkommit i tidigare tidsanvändningsstudier i Sverige. Män ägnar i stället mer tid än kvinnor på förvärvsarbete, underhåll och reparationer av bostaden och fordon, återigen samma mönster som i tidigare studier.

Hur tidsanvändningen ser ut specifikt på Åland har inte kartlagts tidigare, men vissa övergripande mönster kan urskönjas baserat på officiell statistik och rapporter från ÅSUB. I ÅSUBs återkommande utredning *Ålänningarnas kultur och fritidsvanor* (ÅSUB 2014, 2021) förekommer ett par frågor kring obetalt arbete (definierat i studien som utför hemarbete, tar hand om anhöriga och utför frivilligarbete). Det övergripande mönstret är genomgående att medan männen förvärvsarbetar mer än kvinnorna, lägger kvinnor betydligt mer tid på obetalt arbete, se *Figur 4*.

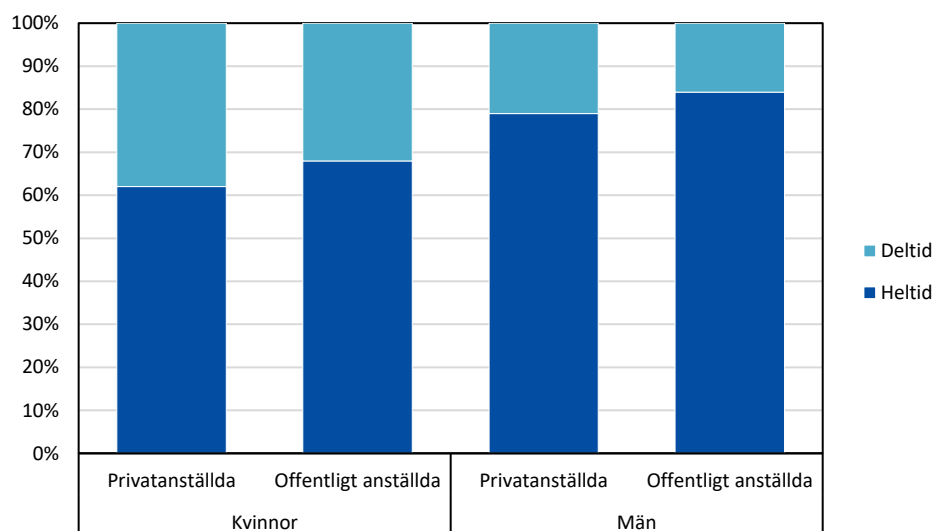
Figur 4. Fördelning mellan förvärvsarbete och obetalt arbete bland svarande (20–64 år) i Ålänningarnas kultur och fritidsvanor 2020, efter kön



Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå (2021), *Ålänningarnas kultur och fritidsvanor 2020*

Detta kan sättas i relation till statistik som visar att även om lika många kvinnor och män på Åland är sysselsatta (7 265 kvinnor, jämfört med 7 174 män år 2022) så arbetar kvinnor deltid i högre utsträckning än män, se *Figur 5*.

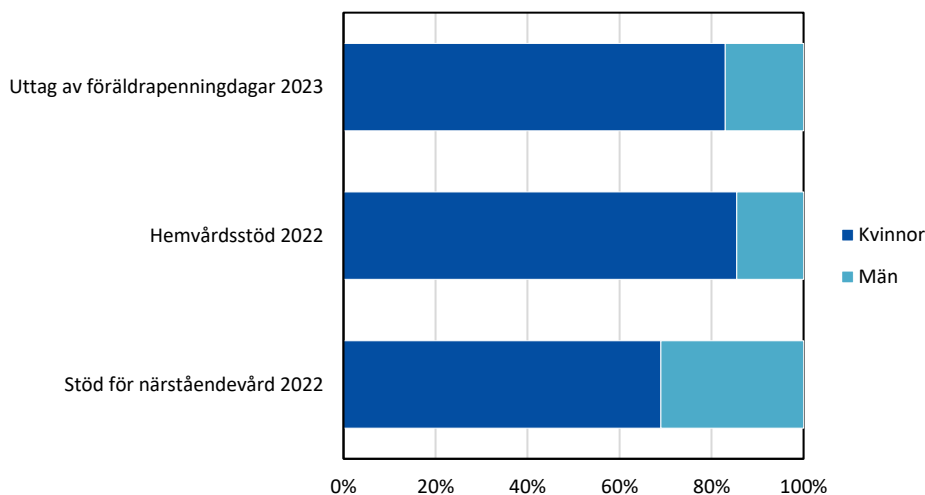
Figur 5. Andel heltids- och deltidsanställda på Åland efter sektor och kön 2022



Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå, löner

Dessutom får kvinnor i högre utsträckning än män bidrag för närståendevård, hemvårdsstöd och föräldradagpenning (*Figur 6*). Detta medför förstås även andra ekonomiska konsekvenser. Till exempel visar statistik från 2023 att kvinnor (till följd av att de i större utsträckning arbetar deltid och har en lägre lön än män) får lägre pension än män, i genomsnitt 74 procent av mäns pension under 2023. Dessutom ser vi att även om 59 procent av det totala utbetalda beloppet för sjukdagpenning år 2023 gick till kvinnor var det genomsnittliga beloppet per dag lägre (66 euro/dag för kvinnor, jämfört med 70 euro/dag för män).

Figur 6. Andel kvinnor och män bland mottagare av stöd för uttag av föräldrapenningdagar, hemvårdsstöd och närståendevård



Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå, socialväsande

Uppgifter som synliggör könsskillnader i heltids- och deltidarbete samt i mottagande av stöd och bidrag för vård av familjemedlemmar kan därmed ge viktiga indikationer om faktorer som påverkar tidsanvändningen för obetalt hem/hus- och omsorgsarbete. Därför är det i högsta grad viktigt att nu undersöka mer detaljerat hur tidsanvändningen för obetalt arbete ser ut bland åländska kvinnor och män.

2.2 Om syfte, datainsamling och metod

Vi kommer här att först gå igenom studiens syfte, för att därefter beskriva datainsamlingen och metoden som ligger till grund för rapporten.

Syfte

Syftet med den här studien är att mäta kvinnors och mäns tidsanvändning med fokus på det obetalda hem- och omsorgsarbetet. Målsättningen för den åländska studien är även att utgöra underlag för en bredare samhällsdiskussion, både om skillnader i tidsanvändningen mellan kvinnor och män och om förutsättningarna för likvärdiga möjligheter till att förena arbete och familjeliv.

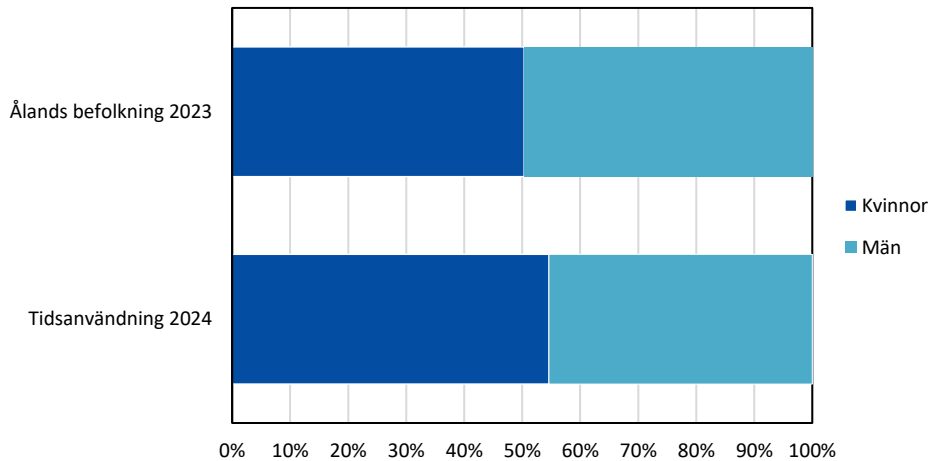
Datainsamling

Utredningen bygger på en enkätundersökning som riktades till cirka 1 200 slumpmässigt utvalda personer bosatta på Åland, 18 till 84 år gamla. Enkäten utformades med SCB:s rapport TID och Eurostats HETUS som förlaga, men anpassades efter åländska förhållanden. Datainsamlingen skedde under mars och april 2024 då studiedeltagarna fick möjlighet att fylla i en enkät antingen via pappersformulär eller via ett webformulär. Se *Bilaga 1* för informationsbrevet som skickades till studiedeltagarna och *Bilaga 2* för frågeformuläret.

Totalt svarade 350 personer på enkäten, vilket motsvarar en svarsprocent på 29 procent. Av dessa var det 104 personer (30 %) som besvarat enkäten digitalt.

För att undersöka hur representativa studiedeltagarna är har vi jämfört dem med Ålands befolkning i samma åldersintervall (18–84 år) med avseende på kön, ålder och sysselsättning. Som man kan se i *Figur 7* är andelen kvinnor respektive män jämn både bland deltagarna i Tidsanvändningsstudien (55 % kvinnor; 45 % män) och i Ålands befolkning per 31.12.2023 (50 % kvinnor och 50 % män).

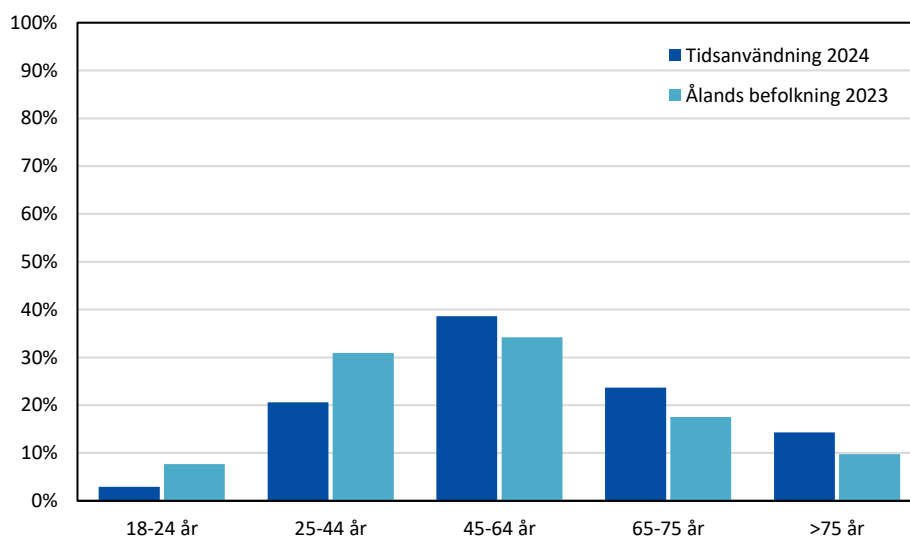
Figur 7. Andel kvinnor och män bland deltagare i Tidsanvändningsstudien 2024 och bland Ålands befolkning per 31.12.2023 (18–84 år)



Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå, befolkning

Figur 8 jämför åldersfördelningen bland studiedeltagarna med Ålands befolkning. Som figuren visar är högre åldrar överrepresenterade bland de som besvarade enkäten om tidsanvändning, jämfört med Ålands befolkning 2023. Andelen 18–44 åringar är lägre bland studiedeltagarna än i Ålands befolkning, medan andelen 45–84 åringar är högre. Detta bekräftas även av att medelåldern bland studiedeltagarna är 10 år högre än i populationen (57 år, jämfört med 46 år).

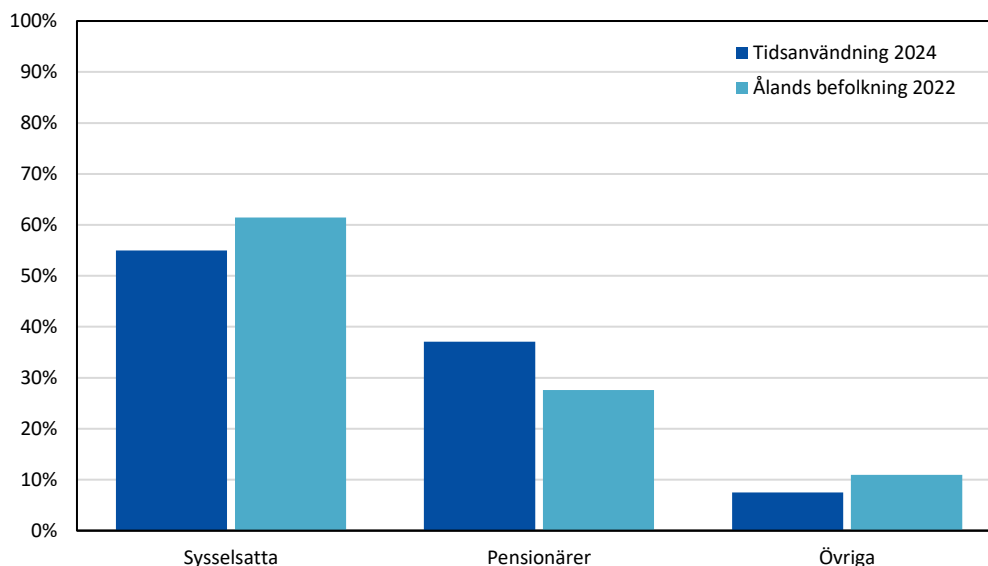
Figur 8. Åldersfördelning bland deltagare i Tidsanvändningsstudien 2024 och i Ålands befolkning per 31.12.2023 (18–84 år)



Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå, befolkning

I linje med detta indikerar uppgifterna för sysselsättningsstatistik att pensionärer är överrepresenterade i Tidsanvändningsstudien jämfört med Ålands befolkning år 2022 (Figur 9).

Figur 9. Sysselsättning bland deltagare i Tidsanvändningsstudien 2024 och Ålands befolkning 2022 (18–84 år)



Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå, arbetsmarknad

Metod

Tidsanvändningen för obetalt hem/hus- och omsorgsarbete mättes genom att de svarande ombads ange hur mycket tid (i timmar och minuter) de spenderat på att utföra 16 specifika aktiviteter (se *Tabell 1*) under en bestämd vardag och helgdag. I obetalt arbete ingår inte avlönat arbete eller avlönat hemarbete för någon annans hushåll, däremot inkluderas hemarbete till exempel i egen stuga. På samma vis ingår omsorgsarbete endast om det är obetalt.

Se *Bilaga 3. Kvalitetsbilaga* för mer information om kvalitetsgranskning och putsning.

Aktiviteter inom obetalt hem/husarbete och omsorgsarbete visas i *Tabell 1*. Resultatet redovisas som genomsnittlig tidsåtgång i timmar och minuter. Genomsnittstiden för specifika aktiviteter beräknas genom att addera all tid som registrerats med den aktiviteten, dividerat med samtliga som besvarat enkäten. En låg tidsåtgång för en aktivitet kan därmed bero på att få personer har utfört aktiviteten och genomsnittet slås då ut på samtliga studiedeltagare, eller så kan det bero på att det är en aktivitet som många utför men lägger ner relativt sätt lite tid på.

Vi har även summerat ihop den tid varje person har tillbringat på de enskilda aktiviteterna till tre övergripande aggregerade mått: tid för obetalt arbete totalt, samt uppdelat i tidsåtgång för obetalt hem/husarbete och för obetalt omsorgsarbete (se *Tabell 1* för exakt indelning). Därefter har vi beräknat den genomsnittliga tidsåtgången även för dessa mått.

De aggregerade måtten tar inte hänsyn till att aktiviteter kan utföras parallellt. Det är till exempel möjligt att laga mat, plocka i diskmaskinen och passa barnet samtidigt. Genom att addera ihop tidsanvändningen för de enskilda aktiviteterna kan parallella aktiviteter ingå i den totala tidsåtgången. Vi har trots detta valt att skapa de aggregerade måtten då underlaget är för litet för att redovisas enskilt för varje aktivitet då vi studerar vissa undergrupper (exempelvis hur tidsanvändningen ser ut

i olika hushållstyper). Man bör ha med sig att detta inte går att tolka rakt av som den faktiskt tid en person har lagt ner.

Tabell 1. Beskrivning av aktiviteter som ingår i obetalt hem/hus- och omsorgsarbete

Aktivitet	Beskrivning
Obetalt hem/husarbete	
Laga mat	Laga mat och baka, duka fram och duka av, ställa i ordning och konservera livsmedel
Diska	Diska och torka för hand, fylla och tömma diskmaskinen
Städa	Damsuga, tvätta fönster, bädda, plocka upp leksaker efter barnen, möblera om, packa, sortera för återvinning, sköta inomhusväxter
Värma upp boende eller bastu	Värma upp boendet eller bastu, klyva ved
Tvätta, sy/reparera kläder	Sortera och tvätta textilier, hänga tvätt, putsa, sy eller reparera kläder/skor
Stryka	Stryka textilier, mangla, sedan lägga textilierna på sin plats t.ex. i garderoben
Skötsel av sällskapsdjur	Mata, borsta eller bada djuret, gå ut med hunden, skötsel av akvariet eller liknande, besöka veterinär
Skötsel av tomt/trädgård	Odla, skörda frukt och grönsaker, klippa gräs, vattna och plantera, rensa ogräs, kratta, kompostera, putsa trädgårdsmöbler, skotta snö etc.
Reparation/underhåll av boendet	Installationer, underhåll, reparation och renovering i bostaden eller trädgården, montering av möbler och utrustning, tapetsering
Reparation/underhåll av fordon etc.	Reparation/underhåll av fordon (t.ex. bilar, båtar, cyklar) eller andra maskiner/redskap/verktyg, byta däck på bilen, tvätta fordonet, bilbesiktning
Inköp av varor	Inköp av varor som mat, dagligvaror, kläder, apoteksvaror och biljetter, tanka bilen, även inköp via nätet (inklusive resorna till/från butiken)
Serviceärenden (fysiska besök)	Fysiska besök till kommersiella eller administrativa tjänster som banken, posten, vården, myndigheter (inklusive resorna till/från tjänsten, behandlingstid etc.)
Digitala ärenden, ekonomi o dyl.	Planera inköp etc., betala räkningar online, deklarerar, ha kontakt med myndigheter, företag etc. Per telefon, e-post eller liknande
Obetalt omsorgsarbete	
Omsorg om barn i hushållet	Fysisk vård och tillsyn inomhus och utomhus, aktiviteter som påklädning, dusch/bad och kvällsrutiner, läsa och leka med barnet, hjälp med läxor, närvaro vid barnets hobby, läkarbesök och föräldramöten
Omsorg om vuxna i hushållet	Fysisk vård och tillsyn inomhus och utomhus t.ex. på grund av (tillfällig) sjukdom, närvaro vid läkarbesök och liknande, psykisk eller emotionell hjälp och stöd
Omsorg om barn/vuxna som inte hör till hushållet	Samma exempel som ovan.

Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

Tidsåtgången för obetalt arbete har genomgående i rapporten analyserats skilt för vardagar och helgdagar. Vidare visas samtliga resultat skilt för kvinnor och män, där p-värden under 0,05 används att notera statistiskt signifikanta skillnader. Skillnader som inte är statistiskt säkerställda bör tolkas med försiktighet då dessa är mer osäkra och kan vara ett resultat av att undersökningen baseras på relativt få svar. I rapporten markeras statistiskt signifikanta skillnader mellan kvinnor och män med fetstil i tabeller och med asterisk i figurer. Se *Bilaga 3. Kvalitetsbilaga* för en mer detaljerad

beskrivning av p-värden och deras användningsområden och begränsningar, samt *Bilaga 4* för detaljerade resultatredovisningar med exakta p-värden.

I **kapitel 3** redogör vi för hur tidsanvändningen för obetalt hem/hus- och omsorgsarbete ser ut hos kvinnor och män. Först redovisar vi vilka specifika aktiviteter kvinnor respektive män utfört. Därefter går vi vidare och analyserar kvinnor och mäns genomsnittliga tidsanvändning för obetalt arbete på en aggregerad nivå (obetalt arbete totalt, hem/husarbete och omsorgsarbete) och slutligen undersöker vi tidsanvändningen för specifika aktiviteter.

Därefter undersöker vi hur tidsanvändningen ser ut bland kvinnor och män i arbetsför ålder (20–64 år gamla), då det är en ålder där man ofta behöver fördela tiden på karriär, familj och egna intressen.

Resultaten analyseras också för olika undergrupper baserat på hushållstyp, sysselsättning, hälsotillstånd samt om man fått eller köpt hjälp med hemarbete. Detta redovisas dock på den mer aggregerade nivån som genomsnittlig tid för aktiviteter inom obetalt hem/husarbete, samt för obetalt omsorgsarbete.

Vidare undersöker vi hur tidsanvändningen ser ut bland personer som uppgivit att de är stressade eller har haft en sämre upplevelse av dagen, även här på en aggregerad nivå.

Slutligen visar vi hur tidsanvändningen ser ut bland de som faktiskt utfört respektive aktivitet (utövare). Eftersom även personer som inte angett att de lagt någon tid på en aktivitet påverkar genomsnittstiden har vi även valt att analysera den genomsnittliga tidsanvändningen bland personer som rapporterat att de spenderat någon tid på aktiviteten, det vill säga utövare.

Sista kapitlet, **kapitel 4**, består av en sammanfattning av resultatet, jämförelser med liknande resultat från andra länder, en diskussion kring metodologiska utmaningar med studien samt avslutande reflektioner.

3. Resultat

Vi har redan konstaterat att det var en jämn könsfördelning bland studiedeltagarna, samt att åldersfördelningen och andelen pensionärer var relativt hög jämfört med Ålands befolkning. *Tabell 2* redovisar fördelningen på bakgrundsvariabler för de som besvarade enkäten (se *Bilaga 4* för mer detaljerade uppgifter och exakta p-värden).

Tabell 2. Deskriptiv information om studiedeltagare i Tidsanvändningsstudien 2024

	Kvinna N=191 (54,6 %)	Man N=159 (45,4 %)	Alla N=350 (100,0 %)
Ålder			
18–24	2,6 %	3,1 %	2,9 %
25–44	20,9 %	20,1 %	20,6 %
45–64	36,1 %	41,5 %	38,6 %
65–75	24,6 %	22,6 %	23,7 %
>75	15,7 %	12,6 %	14,3 %
Hushållstyp			
Ensamstående utan barn	27,8 %	21,5 %	24,9 %
Ensamstående med barn	5,3 %	3,8 %	4,6 %
Sammanboende utan barn	44,9 %	49,4 %	47,0 %
Sammanboende med barn	21,9 %	25,3 %	23,5 %
Utbildning			
Grundskola/folkskola/mellanskola	12,1 %	13,3 %	12,6 %
Yrkesskola/institut/gymnasium	51,6 %	50,0 %	50,9 %
Universitet/högskola	36,3 %	36,7 %	36,5 %
Huvudsaklig sysselsättning			
Tjänsteman/arbetstagare	45,8 %	43,7 %	44,8 %
Arbetsgivare/företagare/lantbrukare	7,4 %	14,6 %	10,6 %
Pensionär	38,9 %	34,8 %	37,1 %
Övriga	7,9 %	7,0 %	7,5 %
Arbetar heltid eller deltid			
Heltid	68,8 %	77,4 %	73,0 %
Deltid	31,2 %	22,6 %	27,0 %
Hälsotillstånd			
Bra hälsotillstånd	82,0 %	83,4 %	82,7 %
Dålig hälsa eller svårt att delta i aktiviteter	18,0 %	16,6 %	17,3 %
Fått hjälp/köpt hushållstjänster			
Ej fått hjälp med/köpt hushållstjänster	82,4 %	86,0 %	84,0 %
Fått hjälp med/köpt hushållstjänster	17,6 %	14,0 %	16,0 %
Känner sig stressad			
Sällan/aldrig stressad	45,2 %	51,3 %	48,0 %
Ofta/ibland stressad	54,8 %	48,7 %	52,0 %
Upplevelse av vardagen			
Mycket dålig/dålig/okej	26,4 %	21,1 %	24,1 %
Bra/mycket bra	73,6 %	78,9 %	75,9 %
Upplevelse av helgdagen			
Mycket dålig/dålig/okej	21,2 %	20,4 %	20,8 %
Bra/mycket bra	78,8 %	79,6 %	79,2 %

Not: Statistiskt signifikanta skillnader mellan könen är fetmarkerade ($p < 0,05$)

Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

Det fanns inga statistiskt signifikanta skillnader mellan kvinnor och män gällande fördelning av någon av bakgrundsvariablerna. Resultatet indikerar att gruppen kvinnor och män som svarat på enkäten är relativt lika i förhållande till ålder och hushållstyp samt även gällande uppgifterna som berör sysselsättning, hälsa och det vardagliga livet.

Vidare ser vi att majoriteten av de som besvarade enkäten (59 %) var 25 till 64 år gamla. Den vanligaste hushållstypen var sammanboende utan barn (47 %) medan

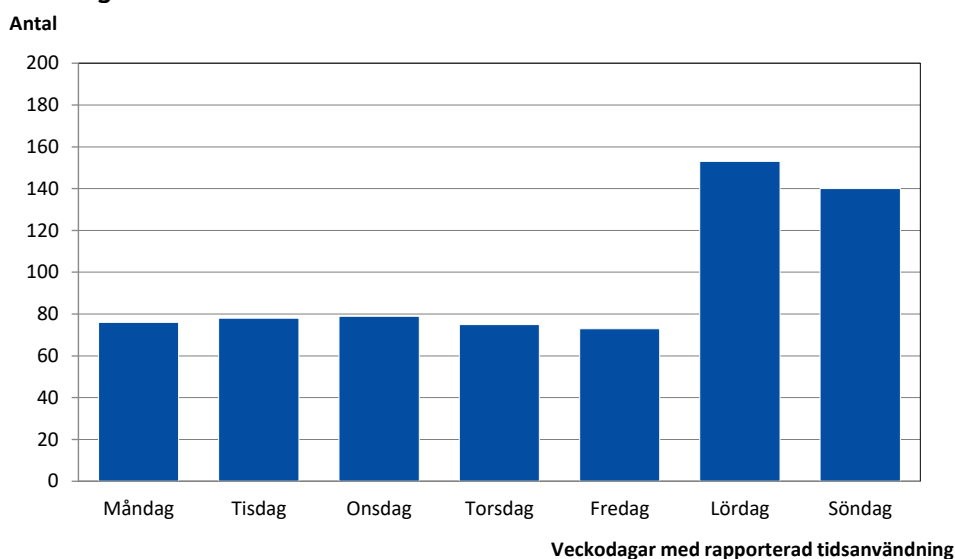
ensamstående med barn var den grupp som förekom mest sällan (5 %). En majoritet av de svarande hade gymnasieutbildning eller motsvarande, och tjänstemän/arbetstagare var den vanligaste sysselsättningen. Av de som förvärvsarbetade arbetade 27 procent deltid.

En majoritet av studiedeltagarna hade ett gott allmänt hälsotillstånd, medan 17 procent av respondenterna angav att de antingen hade dåligt eller mycket dåligt allmänt hälsotillstånd eller svårt att delta i aktiviteter på grund av sin hälsa. Vidare kunde vi se att de allra flesta svarande varken hade fått hjälp med eller köpt hushållstjänster under de senaste fyra veckorna innan de fyllde i enkäten.

Drygt hälften av respondenterna uppgav att de kände sig stressade ofta eller ibland. Av dessa var det 60 personer som *ofta* kände sig stressade för att de hade för mycket att göra, vilket motsvarar 17 procent av samtliga svarande.

Studiedeltagarna ombads rapportera sin tidsanvändning för två slumpmässigt utvalda dagar, en vardag och en helgdag. De inrapporterade dagarna var jämnt fördelade både över veckodagarna, med omkring 20 procent av svaren på respektive vardag, och på helgdagar, där 52 procent av svaren för helgdagar inföll på lördag och 48 procent på söndag (se *Figur 10*).

Figur 10. Svartsfördelning över antal dagar med inrapporterad tidsanvändning uppdelat på veckodag

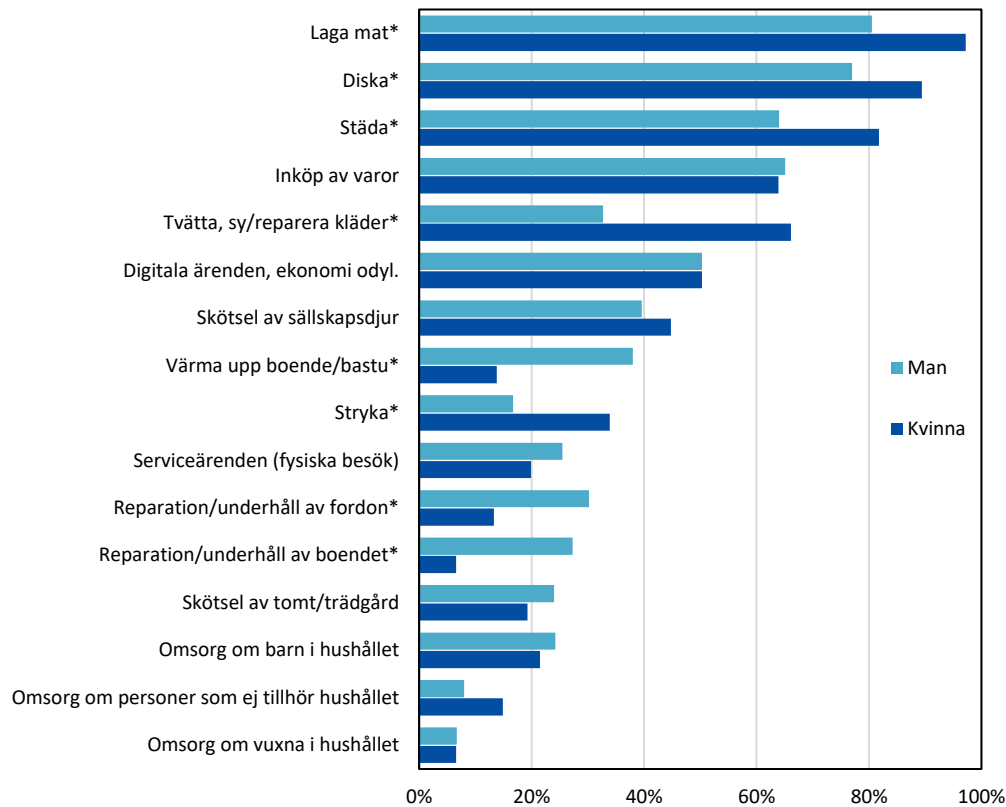


Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

Slutligen angav drygt tre fjärdedelar av studiedeltagarna att de hade en bra eller mycket bra upplevelse av den vardag de rapporterade sin tidsanvändning för, medan knappt en fjärdedel hade en okej, dålig eller mycket dålig upplevelse av vardagen. En något högre andel studiedeltagare hade en bra eller mycket bra upplevelse av helgdagen, nästan 80 procent av respondenterna.

3.1 Skillnader i vilka aktiviteter som utförs

Vi analyserade först vilken typ av aktiviteter kvinnor och män utför enligt svarmaterialet. *Figur 11* visar andelen kvinnor och män som utfört respektive aktivitet på vardagar (se *Tabell 13* i *Bilaga 4* för detaljerade resultattabeller både vardag och helg).

Figur 11. Andel kvinnor och män som utövat respektive aktivitet på vardagar


* Statistiskt signifikant skillnad mellan könen ($p < 0,05$)

Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

Matlagning, följt av att *diska*, var de vanligaste förekommande aktiviteterna på vardagar både hos kvinnor och män. På vardagar ägnade sig 97 procent av kvinnorna åt att laga mat och 89 procent åt att diska. Även om dessa var de vanligaste aktiviteterna även hos män, var andelen män som lagade mat (81 %) och diskade (77 %) signifikant lägre än hos kvinnor.

Vidare kunde vi se att en signifikant högre andel kvinnor än män ägnade sig åt att *städa*, *tvätta, sy eller reparera kläder*, och *stryka*. Däremot var andelen som ägnade sig åt att *värma upp boendet eller bastu* och åt *reparation och underhåll av boendet och fordon* markant högre bland män än kvinnor på vardagar.

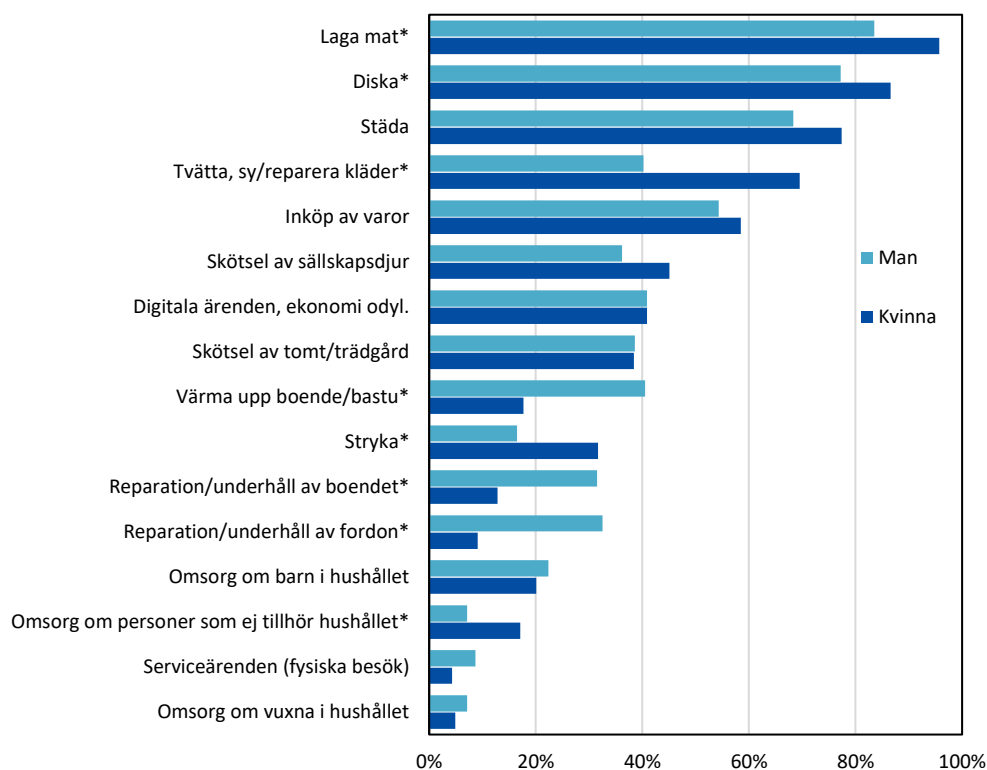
Övriga skillnader i vilka aktiviteter som utfördes av kvinnor och män på vardagar uppnådde inte statistisk signifikans och bör därför tolkas med försiktighet. Däremot kunde vi se att en lika stor andel kvinnor som män ägnade sig åt *inköp av varor* (cirka 65 %) och *digitala ärenden* på vardagar (50 %).

Som syns i *Figur 11* var *omsorg om vuxna i hushållet* den mest ovanliga aktiviteten bland både kvinnor och män på vardagar. Vidare var andelen kvinnor som ägnade sig åt *reparation/underhåll av boendet* låg, medan få män ägnade sig åt *omsorg om personer som inte tillhör hushållet*.

Resultatet för helgdagar följer i stort samma mönster som på vardagar (*Figur 12*). *Laga mat* och *diska* var återigen de aktiviteter som var vanligast bland både kvinnor och män, med signifikant högre andel kvinnor än män som ägnade sig åt dessa aktiviteter. Vidare var det även på helgdagar vanligare att kvinnor ägnade sig åt att *tvätta* och

stryka, medan män i större utsträckning ägnade sig åt att värma upp boendet eller bastu och åt reparation och underhåll av boendet och fordon.

Figur 12. Andel kvinnor och män som utövat respektive aktivitet på helgdagar



* Statistiskt signifikant skillnad mellan könen ($p < 0,05$)

Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

På helgdagar kan vi också se att det är en signifikant högre andel kvinnor än män som ägnar sig åt *omsorg om andra* än de i det egna hushållet (17 % av kvinnorna, jämfört med 7 % av männen). *Omsorg om andra*, *omsorg om vuxna i hushållet* och *serviceärenden* var de tre aktiviteter lägst andel män ägnade sig åt på helgdagar. Bland kvinnor var det i stället *serviceärenden*, *omsorg om vuxna i hushållet* och *reparation/underhåll av fordon* som var ovanligast på helgdagar.

Resultaten visade signifikanta könsskillnader för vissa aktivitetstyper och vi ska nedan analysera närmare eventuella skillnader i hur mycket tid som kvinnor och män lägger på aktiviteterna.

3.2 Skillnader i tidsanvändning mellan kvinnor och män

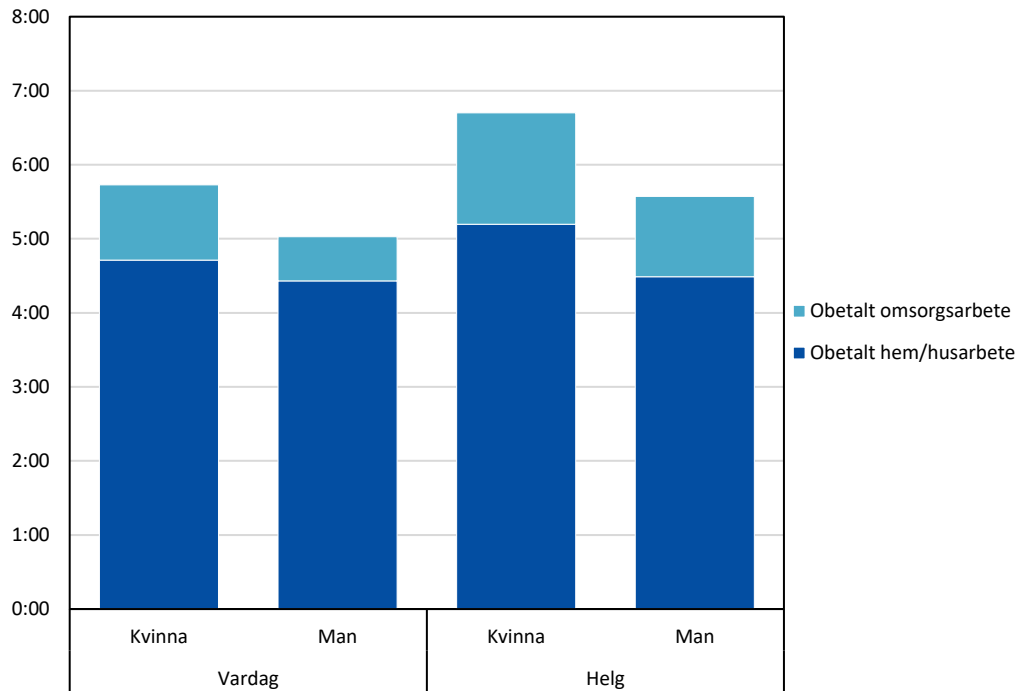
Skillnader i tidsanvändning mellan kvinnor och män analyserades skilt för vardagar och helgdagar, först på en aggregerad nivå (obetalt arbete totalt, obetalt hem/husarbete och obetalt omsorgsarbete) och därefter skilt för enskilda aktiviteter.

Även om kvinnor totalt sett spenderade ungefär 50 minuter mer än män på obetalt arbete på vardagar (kvinnor: 5 timmar och 42 minuter; män: 4 timmar och 51 minuter) uppnådde skillnaden inte formell statistisk signifikans. På helgdagar tillbringade kvinnor däremot i genomsnitt 1 timme och 16 minuter mer än män på obetalt arbete (kvinnor: 6 timmar och 41 minuter; män: 5 timmar och 25 minuter), en skillnad som var statistiskt säkerställd.

Figur 13 visar hur mycket tid kvinnor och män i genomsnitt lägger på obetalt hem/husarbete respektive omsorgsarbete i aggregerad form på vardagar och helgdagar. Vi kunde inte se någon statistiskt signifikant skillnad mellan könen i hur mycket tid de spenderade på hem/husarbete eller omsorgsarbete i aggregerad form, varken på vardagar eller helgdagar.

Figur 13. Genomsnittlig tid som kvinnor och män lagt på obetalt hem/husarbete och obetalt omsorgsarbete, skilt för vardagar och helgdagar

timmar:minuter



Not: Endast den totala tiden för obetalt arbete (summan av obetalt hem/hus- och omsorgsarbete) skilde sig signifikant mellan kvinnor och män och då endast på helgdagar
Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

Kvinnor och män spenderade ungefär lika mycket tid på obetalt hem/husarbete på vardagar, runt fyra timmar och 30–40 minuter. På helgdagar ökade tidsanvändningen för hem/husarbete något bland kvinnor (5 timmar och 12 minuter, jämfört med 4 timmar och 29 minuter för män).

Det obetalda omsorgsarbetet ökade med ungefär 30 minuter på helgdagar jämfört med vardagar, både bland kvinnor och män. Även om kvinnor i genomsnitt la 25 minuter mer på omsorgsarbete än män både på vardagar och helgdagar, så uppnådde inte den skillnaden statistisk signifikans.

Vissa skillnader mellan kvinnor och män framstod dock då vi tittade specifikt på den genomsnittliga tidsanvändningen för enskilda aktiviteter, se *Tabell 3*.

Tabell 3. Genomsnittlig tidsåtgång (angett i timmar och minuter) för specifika aktiviteter inom obetalt arbete, efter kön och veckodag

Obetalt arbete	Vardag		Helg	
	Kvinna (N=191)	Man (N=159)	Kvinna (N=191)	Man (N=159)
Laga mat	1:04	0:45	1:18	0:58
Diska	0:22	0:15	0:25	0:17
Städa	0:44	0:19	0:51	0:25
Värma upp boende/bastu	0:03	0:23	0:06	0:14
Tvätta, sy/reparera kläder	0:27	0:09	0:29	0:15
Stryka	0:09	0:02	0:08	0:07
Skötsel av sällskapsdjur	0:21	0:23	0:23	0:22
Skötsel av tomt/trädgård	0:11	0:17	0:31	0:20
Reparation/underhåll av boendet	0:08	0:19	0:09	0:21
Reparation/underhåll av fordon	0:04	0:20	0:03	0:21
Inköp av varor	0:40	0:35	0:30	0:28
Serviceärenden (fysiska besök)	0:11	0:12	0:01	0:02
Digitala ärenden, ekonomi odyl.	0:17	0:15	0:14	0:12
Omsorg om barn i hushållet	0:46	0:25	1:02	0:52
Omsorg om vuxna i hushållet	0:03	0:05	0:03	0:02
Omsorg om personer som ej tillhör hushållet	0:11	0:06	0:23	0:10

Not: Statistiskt signifikanta skillnader mellan könen är fetmarkerade ($p < 0,05$)

Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

Över lag följer resultatet samma mönster som då vi undersökte vilken typ av aktiviteter kvinnor respektive män utför (se avsnitt 3.1). På vardagar spenderade kvinnor signifikant mer tid än män på att *laga mat*, *diska*, *städa*, *tvätta, sy och reparera kläder* och *stryka*. Män tillbringade i stället markant mer tid på att *värma upp boende/bastu* och på *reparation/underhåll av fordon*.

Tidsanvändningen på helgdagar följde i stort sett samma mönster som för vardag, dock var det inte längre någon skillnad i tidsåtgången för att *stryka*. Dessutom spenderade män signifikant mer tid på *reparation/underhåll av boendet* på helgdagar, jämfört med kvinnor.

Vi kunde inte se några statistiskt signifikanta skillnader i den tid kvinnor och män la ner på aktiviteter inom omsorgsarbete, varken vardag eller helg.

Det är värt att belysa att kvinnor och män la ner ungefär lika mycket tid på ett flertal aktiviteter: *skötsel av sällskapsdjur*, *serviceärenden*, *digitala ärenden* och *omsorg om vuxna i hushållet* på vardagar, samt utöver dessa även på att *stryka* och *inköp av varor* på helgdagar.

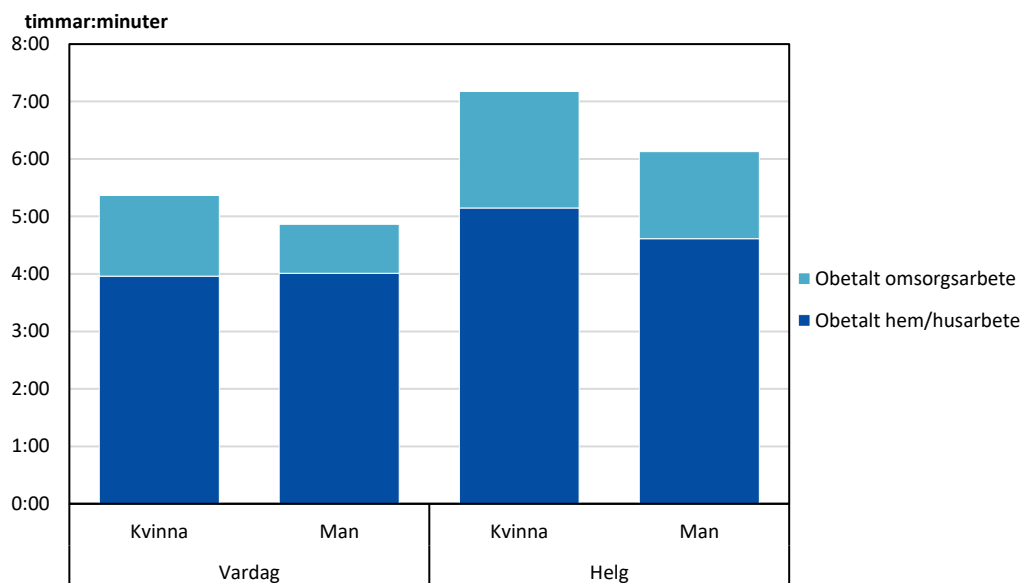
I det föregående avsnittet kunde vi se att det var en signifikant större andel kvinnor än män som ägnade sig åt omsorg om personer som inte tillhör det egna hushållet. Här ser vi nu, när vi analyserat tidsanvändningen till dessa aktiviteter, att det inte finns någon signifikant skillnad i hur mycket tid kvinnor och män i genomsnitt lägger på samma aktiviteter vilket kan verka förvånande. Det är viktigt att ha med sig att den tid som redovisas i detta avsnitt är *genomsnittlig* tidsanvändning, där den totala tidsanvändningen delas på antalet studiedeltagare. Att det inte finns en signifikant skillnad mellan kvinnor och män i den genomsnittliga tidsanvändningen för omsorg om personer som inte tillhör hushållet kan alltså bero på att så få personer har utfört

aktiviteten att resultatet blir urvattnat då vi tar ett genomsnitt för samtliga studiedeltagare. Detta är ett exempel på en situation där det är svårt att säga säkert om vi inte ser en skillnad för att det inte finns någon skillnad, eller om vi har för litet underlag för att kunna identifiera en skillnad. Vi återkommer till detta i avsnitt 3.9 då vi begränsar analysen till de personer som faktiskt utövat respektive aktivitet.

3.3 Arbetsför ålder

Vi tittade även skilt på individer i arbetsför ålder (20 till 64 år), då det är en grupp där det kan vara svårt att kombinera karriär med familjeliv och fritid¹. Återigen visar vi först resultatet på en aggregerad nivå (obetalt arbete totalt, obetalt hem/husarbete och obetalt omsorgsarbete) och därefter skilt för enskilda aktiviteter.

Figur 14. Genomsnittlig tid som kvinnor och män i arbetsför ålder (20–64 år) lagt på obetalt hem/husarbete och obetalt omsorgsarbete, skilt för vardagar och helgdagar



Not: På en aggregerad nivå fanns inga statistiskt signifikanta skillnader i tidsanvändningen för obetalt arbete mellan kvinnor och män
 Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

Figur 14 visar den genomsnittliga tidsanvändningen på obetalt *hem/husarbete* respektive *omsorgsarbete* i aggregerad form på vardagar och helgdagar, skilt för kvinnor och män i arbetsför ålder. Resultatet följer i stort samma mönster som då vi tittade på samtliga studiedeltagare, men kvinnors och mäns tidsanvändning är mer jämlik bland de i arbetsför ålder. Både kvinnor och män i arbetsför ålder spenderade ungefär 4 timmar på obetalt hem/husarbete på vardagar och ungefär lika mycket tid på helgdagar (kvinnor: 5 timmar och 9 minuter; män: 4 timmar och 37 minuter).

Återigen lägger kvinnor i arbetsför ålder omkring 30 minuter mer än män på omsorgsarbete både vardag och helg, dock är det inte en statistiskt säkerställd skillnad.

Generellt lägger personer i den här åldersgruppen mindre tid på obetalt hem/husarbete och mer tid på obetalt omsorgsarbete, jämfört med då vi tittade på samtliga svarande.

¹ Se Figur 15 i Bilaga 4 för resultat över tidsanvändningen bland studiedeltagare som var mer än 65 år gamla.

Även för personer i arbetsför ålder undersöker vi specifikt tidsåtgången för enskilda aktiviteter, se *Tabell 4*. På det stora hela följer resultatet samma mönster som då vi tittade på alla svarande men med vissa skillnader. Framför allt kan vi se att kvinnors och mäns tidsanvändning är mer jämlik i detta åldersintervall. Exempelvis spenderade kvinnor och män i arbetsför ålder i genomsnitt ungefär lika mycket tid på att laga mat både vardag (45 till 50 minuter) och helg (drygt 1 timme).

Tabell 4. Genomsnittlig tidsåtgång för obetalt hem/omsorgsarbete bland personer i arbetsför ålder, efter kön och veckodag

Obetalt arbete	Vardag		Helg	
	Kvinna (N=113)	Man (N=101)	Kvinna (N=113)	Man (N=101)
Laga mat	0:49	0:46	1:07	1:03
Diska	0:21	0:13	0:25	0:18
Städa	0:39	0:20	0:58	0:31
Värma upp boende/bastu	0:04	0:20	0:07	0:12
Tvätta, sy/repamera kläder	0:21	0:08	0:29	0:16
Stryka	0:05	0:02	0:05	0:02
Skötsel av sällskapsdjur	0:22	0:23	0:27	0:28
Skötsel av tomt/trädgård	0:05	0:14	0:34	0:19
Reparation/underhåll av boendet	0:11	0:16	0:10	0:21
Reparation/underhåll av fordon	0:04	0:16	0:03	0:21
Inköp av varor	0:34	0:31	0:29	0:28
Serviceärenden (fysiska besök)	0:08	0:10	0:01	0:02
Digitala ärenden, ekonomi odyl.	0:15	0:13	0:12	0:10
Omsorg om barn i hushållet	1:13	0:40	1:41	1:24
Omsorg om vuxna i hushållet	0:02	0:05	0:02	0:02
Omsorg om personer som ej tillhör hushållet	0:09	0:06	0:19	0:05

Not: Statistiskt signifikanta skillnader mellan könen är fetmarkerade ($p < 0,05$)

Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

I linje med resultatet då vi tittade på alla studiedeltagare ser vi att kvinnor i arbetsför ålder lägger ner signifikant mer tid på att diska, städa och tvätta jämfört med män i samma ålder, både på vardagar och helger. Män lägger i stället markant mer tid på uppvärmning, sköta tomt/trädgård och reparation/underhåll av fordon på vardagar. På helgdagar är det endast på reparation/underhåll av fordon som män lägger ner signifikant mer tid än kvinnor.

Precis som tidigare ser vi inga statistiskt signifikanta skillnader mellan män och kvinnor i arbetsför ålder gällande den tid de i genomsnitt lägger på aktiviteter inom omsorgsarbete.

Nästan hälften av personerna i arbetsför ålder har hemmaboende barn under 18 år, och nästan 30 procent hade hemmaboende barn under 10 år. Vidare hade nästan hälften universitets- eller högskoleutbildning och 84 procent var förvärvsarbetande. Gruppen utmärks också av en hög andel personer som uppgav att de hade ett gott allmänt hälsotillstånd (86 %), men också en hög andel som var stressade ofta eller ibland (66 %). Se *Tabell 18* i *Bilaga 4*.

3.4 Hushållstyp

Vi kommer nu att studera hur tidsanvändningen för obetalt arbete ser ut bland kvinnor och män i olika hushållstyper. Baserat på enkätsvaren har vi delat in studiedeltagarna i fyra olika hushållstyper: ensamstående utan barn, ensamstående med barn, sammanboende utan barn samt sammanboende med barn. Eftersom underlaget i de fyra hushållstyperna blir relativt litet redovisar vi resultatet endast på en aggregerad nivå som obetalt arbete totalt, obetalt hem/husarbete och obetalt omsorgsarbete och inte skilt för skilda aktiviteter.

Vissa mönster framstår då vi undersöker den genomsnittliga tidsåtgången för obetalt arbete uppdelat på både kön och hushållstyp (*Tabell 5*). Notera att få av studiedeltagarna är ensamstående med barn (n=16), vilket gör att resultaten för den gruppen närmast får ses som indikativa och det är svårt att dra slutsatser baserat på det.

Tabell 5. Genomsnittlig tidsåtgång (timmar: minuter) för obetalt hem/hus- och omsorgsarbete, efter kön och hushållstyp

	Ensamstående utan barn		Ensamstående med barn		Sammanboende utan barn		Sammanboende med barn	
	Kvinna (N=52)	Man (N=34)	Kvinna (N=10)	Man (N=6)	Kvinna (N=84)	Man (N=78)	Kvinna (N=41)	Man (N=40)
Obetalt arbete								
Vardag, totalt	4:28	3:54	5:56	2:08	5:27	4:47	7:29	6:10
Hem/husarbete	4:24	3:52	4:14	1:44	5:03	4:55	4:19	4:19
Omsorgsarbete	0:12	0:05	1:44	0:40	0:19	0:15	3:06	1:41
Helg totalt	4:06	3:34	7:49	3:44	6:28	4:33	10:09	8:38
Hem/husarbete	3:43	3:34	4:44	2:49	5:41	4:29	5:52	5:24
Omsorgsarbete	0:22	0:00	3:05	0:55	0:45	0:20	4:16	3:16

Not: Statistiskt signifikanta skillnader mellan kvinnor och män är fetmarkerade (p < 0,05)

Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

Då vi jämför män och kvinnor inom samma hushållstyp finns det inga statistiskt signifikanta skillnader i män och kvinnors tidsanvändning på vardagar. Vidare kan vi se att det endast är bland hushåll utan barn där markanta skillnader förekommer i kvinnor och mäns tidsanvändning. Bland ensamstående utan barn lägger kvinnor ner signifikant mer tid på obetalt omsorgsarbete på helgen. Faktum är att män i denna hushållstyp inte spenderar någon tid alls på obetalt omsorgsarbete. Med tanke på att endast 34 män är ensamstående utan barn är det dock viktigt att tolka dessa resultat med försiktighet. Bland sammanboende utan barn tillbringar kvinnor nästan 2 timmar mer än män på obetalt arbete totalt på helgen, vilket i stor utsträckning verkar drivas av obetalt hem/husarbete.

Sammanboende med barn är den grupp som lägger ner mest tid på obetalt arbete och framför allt står tidsanvändningen för omsorgsarbetet ut, vilket är rimligt då denna grupp per definition har hemmaboende barn. Intressant nog kan vi se att män och kvinnor som är sammanboende med barn lägger nästan lika mycket tid på obetalt hem/husarbete, 4 timmar och 20 minuter på vardagar samt 5 timmar och 25–50 minuter på helgdagar.

När det gäller obetalt omsorgsarbete ser vi att även om kvinnor som är sammanboende med barn spenderar omkring 1–1½ timme mer än män på omsorgsarbete är skillnaden inte statistiskt säkerställd och bör därför tolkas med försiktighet. Med tanke på att resultatet baseras på omkring 40 kvinnor och 40 män i denna hushållstyp går det inte att säga om detta beror på att det inte finns en skillnad, eller om det är för få studiedeltagare för att detektera en skillnad.

De skillnader vi observerat mellan män och kvinnors tidsanvändning i olika hushållstyper väcker frågan om resultatet kan drivas av studiedeltagarnas ålder. Därför undersökte vi åldersfördelningen i de olika hushållstyperna (se *Figur 16* i *Bilaga 4*). Vi ser ett tydligt samband mellan ålder och hushåll, där studiedeltagare i hushåll med hemmaboende barn har en betydligt lägre åldersfördelning och det finns inga personer som är över 65 år och har hemmaboende barn. Därför är det möjligt att resultatet ovan kan förklaras av studiedeltagarnas ålder, då vi i föregående avsnitt sett att det tenderar vara större skillnader i män och kvinnors tidsanvändning bland äldre åldersgrupper.

3.5 Sysselsättning

I det här avsnittet undersöker vi hur tidsanvändningen ser ut bland personer med olika sysselsättning. Studiedeltagarna delades in i förvärvsarbete (tjänsteman/arbetstagare eller arbetsgivare/företagare/lantbrukare) och icke förvärvsarbete (pensionär, studerande, arbetslös/permitterad, föräldra-/vårdledig eller annat). Mindre indelningar var inte möjliga för analys då det skulle resultera i för få individer per grupp.

Genomsnittlig tidsanvändning för obetalt arbete på en aggregerad nivå visas skilt för kvinnor och män samt för förvärvsarbete och icke förvärvsarbete i *Tabell 6*.

Tabell 6. Genomsnittlig tidsåtgång för obetalt hem/hus- och omsorgsarbete, efter kön och sysselsättning

	Ej förvärvsarbete		Förvärvsarbete	
	Kvinna (N=89)	Man (N=66)	Kvinna (N=101)	Man (N=92)
Obetalt arbete				
Vardag, totalt	7:08	5:31	4:27	4:20
Hem/husarbete	5:57	5:38	3:37	3:32
Omsorgsarbete	1:08	0:22	0:55	0:45
Helg, totalt	6:32	4:55	6:49	5:45
Hem/husarbete	5:25	4:42	5:00	4:21
Omsorgsarbete	1:07	0:31	1:49	1:28

Not: Statistiskt signifikanta skillnader mellan kvinnor och män är fetmarkerade ($p < 0,05$)
Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

Bland de som förvärvsarbetar var tidsåtgången snarlik mellan kvinnor och män på vardagar. Vidare visar resultatet att bland de som inte förvärvsarbetar lägger kvinnor i genomsnitt nästan en timme och 40 minuter mer på obetalt arbete på vardagar jämfört med män, en skillnad som är statistiskt säkerställd. På helgdagar spenderade kvinnor omkring 1 till 1½ timme mer än män på obetalt arbete oavsett sysselsättning, men detta bör tolkas med försiktighet då skillnaden inte uppnådde formell statistisk signifikans.

Det är värt att notera att 83 procent av de som inte förvärvsarbetade var pensionärer. I linje med det konstaterar vi även att personer som inte förvärvsarbetar i genomsnitt är 19 år äldre än förvärvsarbetande, därmed är det troligt att resultatet återigen speglar studiedeltagarnas ålder.

3.6 Långvarig sjukdom eller hälsoproblem

Vidare undersökte vi tidsanvändningen mellan kvinnor och män skilt för personer med bra allmänt hälsotillstånd (de som i enkäten bedömt sitt allmänna hälsotillstånd som "någorlunda", "bra" eller "mycket bra" och samtidigt angett att de inte alls har svårt att

delta i aktiviteter/klara av sysslor på grund av hälsoproblem) och för personer som antingen hade ett sämre allmänt hälsotillstånd och/eller som hade svårigheter att delta i aktiviteter eller klara sysslor på grund av hälsoproblem (*tabell 7*).

Tabell 7. Genomsnittlig tidsåtgång för obetalt hem/hus- och omsorgsarbete, efter kön och hälsotillstånd

	Bra hälsotillstånd		Dålig hälsa/svårt delta i aktiviteter	
	Kvinna (N=155)	Man (N=131)	Kvinna (N=34)	Man (N=26)
Obetalt arbete				
Vardag, totalt	5:17	4:52	7:27	4:44
Hem/husarbete	4:20	4:22	6:18	4:46
Omsorgsarbete	1:01	0:39	0:57	0:14
Helg, totalt	6:43	5:49	6:24	3:13
Hem/husarbete	5:07	4:40	5:24	3:33
Omsorgsarbete	1:36	1:16	1:00	0:00

Not: Statistiskt signifikanta skillnader mellan kvinnor och män är fetmarkerade ($p < 0,05$)
 Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

Bland personer med gott allmänt hälsotillstånd ser vi ingen skillnad i kvinnors och mäns tidsanvändning på vardagar. På helgdagar tillbringar kvinnor i samma grupp dock en timme mer än män på obetalt arbete, en skillnad som är statistiskt säkerställd.

Mer intressant blir det då vi specifikt tittar på personer med ett sämre allmänt hälsotillstånd eller som har svårt att delta i aktiviteter. Där kan vi se att kvinnor i genomsnitt lägger två timmar och 43 minuter mer än män på obetalt arbete på vardagar, vilket i stor utsträckning verkar drivas av obetalt hem/husarbete. Återigen bedömer vi att detta troligtvis reflekterar en ålderseffekt, då det är signifikant högre medelålder bland de med sämre hälsotillstånd (63 år, jämfört med 56 år bland de med gott hälsotillstånd, se *Tabell 22 i Bilaga 4*).

3.7 Upplevd stress och upplevelse av dagen

Vi har även undersökt hur tidsanvändningen ser ut bland personer som ibland eller ofta känner sig stressade, jämfört med de som sällan eller aldrig känner sig stressad på grund av att de har för mycket att göra (se *Tabell 8*).

Tabell 8. Genomsnittlig tidsåtgång för obetalt hem/hus- och omsorgsarbete, efter kön och upplevd stress

	Sällan/aldrig stressad		Ofta/ibland stressad	
	Kvinna (N=85)	Man (N=81)	Kvinna (N=103)	Man (N=77)
Obetalt arbete				
Vardag, totalt	4:56	4:24	6:21	5:20
Hem/husarbete	4:28	4:19	4:57	4:32
Omsorgsarbete	0:30	0:22	1:25	0:50
Helg, totalt	5:14	4:56	7:53	5:58
Hem/husarbete	4:23	4:30	5:54	4:28
Omsorgsarbete	0:50	0:35	1:59	1:38

Not: Statistiskt signifikanta skillnader mellan kvinnor och män är fetmarkerade ($p < 0,05$)
 Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

Bland personer som uppgav att de sällan eller aldrig känner sig stressade av att de har för mycket att göra kunde vi inte se några statistiskt signifikanta skillnader mellan

kvinnor och män. Både kvinnor och män i denna grupp spenderar omkring 4½ timme på obetalt hem/husarbete och runt 30–50 minuter på obetalt omsorgsarbete.

Däremot tillbringar kvinnor som ibland eller ofta är stressade nästan två timmar mer på obetalt arbete en helgdag än män i samma grupp. Skillnaden verkar i stor utsträckning bero på den ökade tid som kvinnor i den här gruppen lägger på obetalt hem/husarbete.

Då vi ser närmare på vilka det är som uppger att de är stressade ofta eller ibland, jämfört med de som mer sällan känner sig stressade, kan vi se att det är en signifikant lägre medelålder bland de som är stressade, de är i högre utsträckning förvärvsarbetande och har minderåriga barn. Se *Tabell 24* i *Bilaga 4* för exakta uppgifter. Vidare kan vi se att bland de som är ofta eller ibland stressade har en högre andel uppgett en sämre upplevelse av dagen jämfört med dem som sällan känner sig stressade. Vi går nu vidare och undersöker hur tidsanvändningen ser ut bland personer som upplevde att de hade en relativt bra eller relativt dålig dag.

Ett liknande mönster framkommer då vi stratifierar på huruvida man upplevde att man hade en bra/mycket bra eller en okej/dålig/mycket dålig upplevelse av dagen man rapporterade tidsanvändning för (*tabell 9*). Bland de som hade en bra eller mycket bra upplevelse av dagen kunde vi inte se några statistiskt signifikanta skillnader mellan män och kvinnor. Exempelvis tillbringade både kvinnor och män i denna grupp fyra och en halv timme på obetalt hem/husarbete och 50 till 60 minuter på obetalt omsorgsarbete på vardagar.

Tabell 9. Genomsnittlig tidsåtgång för obetalt hem/hus- och omsorgsarbete, efter kön och upplevelse av dagen

	Mycket dålig/dålig/okej upplevelse av dagen		Bra/mycket bra upplevelse av dagen	
	Kvinna (Vardag: n=47; helg: n=33)	Man (Vardag: n=28; helg: n=22)	Kvinna (Vardag: n=131; helg: n=123)	Man (Vardag: n=105; helg: n=86)
Obetalt arbete				
Vardag, totalt	6:45	4:23	5:22	5:00
Hem/husarbete	5:24	4:07	4:30	4:30
Omsorgsarbete	1:12	0:11	0:57	0:47
Helg, totalt	6:13	4:17	6:57	5:58
Hem/husarbete	5:03	4:14	5:17	4:34
Omsorgsarbete	1:10	0:10	1:41	1:34

Not: Statistiskt signifikanta skillnader mellan kvinnor och män är fetmarkerade ($p < 0,05$)
Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

Däremot tillbringade kvinnor som hade en okej, dålig eller mycket dålig upplevelse av dagen signifikant mer tid på obetalt arbete än män i samma grupp. Här är det framför allt det obetalda omsorgsarbetet som står ut, där kvinnor spenderade omkring en timme mer än män på obetalt arbete, både vardagar och helg.

Vi kan konstatera att de som hade en sämre upplevelse av dagen också hade sämre allmänt hälsotillstånd eller svårt att delta i aktiviteter i högre utsträckning än de som hade en bättre upplevelse av dagen. Dessutom kunde vi se att de med en sämre upplevelse av dagen också var mer troliga att känna sig stressade (se *Bilaga 4 Tabell 26* och *Tabell 27* för exakta uppgifter).

3.8 Avlastning med hushållstjänster

I enkäten fick uppgiftslämnarna ange om de under de senaste fyra veckorna fått hjälp med städning, handling, barnpassning, trädgårdsskötsel, personlig omvårdnad eller liknande, eller om de köpt motsvarande hushållstjänster. *Tabell 10* visar tidsanvändningen för obetalt arbete på en aggregerad nivå uppdelat på både kön och om studiedeltagarna fått hjälp med eller köpt hushållstjänster.

Tabell 10. Genomsnittlig tidsåtgång för obetalt hem/hus- och omsorgsarbete, efter kön och avlastning med hushållstjänster

	Ej fått hjälp med/köpt hushållstjänster		Fått hjälp med/köpt hushållstjänster	
	Kvinna (N=154)	Man (N=135)	Kvinna (N=33)	Man (N=22)
Obetalt arbete				
Vardag, totalt	5:44	4:44	5:36	5:33
Hem/husarbete	4:48	4:23	4:17	4:40
Omsorgsarbete	0:58	0:29	1:16	1:15
Helg, totalt	6:47	5:08	6:38	7:18
Hem/husarbete	5:21	4:25	4:40	4:59
Omsorgsarbete	1:25	0:51	1:57	2:36

Not: Statistiskt signifikanta skillnader mellan kvinnor och män är fetmarkerade ($p < 0,05$)

Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

Bland personer som antingen fått hjälp med eller köpt hushållstjänster ser vi inga statistiskt signifikanta skillnader i tidsanvändningen mellan kvinnor och män. Både kvinnor och män i den gruppen lägger omkring fem och en halv timme på obetalt arbete totalt på vardagar samt omkring sju timmar på helgen.

Däremot kan vi se att kvinnor som inte fått hjälp med/köpt hushållstjänster tillbringar omkring en timme och 40 minuter mer än män i samma grupp på obetalt arbete på helgdagar. Till skillnad från tidigare resultat drivs inte denna skillnad av ålder då skillnaden i medelålder mellan grupperna endast var två år.

Andelen personer med hemmaboende minderåriga barn är högre bland personer som fått hjälp med/köpt hushållstjänster, samtidigt är det en högre andel av dessa som har ett sämre hälsotillstånd eller svårt att delta i aktiviteter (*Bilaga 4, Tabell 29*).

3.9 Utövare

Resultatet vi hittills har redovisat har varit genomsnittlig tidsanvändning baserat på samtliga uppgiftslämnare, där även personer som inte gjort aktiviteten ingår. Vi ska nu gå vidare och titta på hur tidsanvändningen ser ut då vi begränsar analyserna till de personer som utfört respektive aktivitet, det vill säga har angett ett värde högre än noll minuter på aktiviteten. Här redovisar vi endast resultatet för enskilda aktiviteter (*Tabell 11*).

Då vi begränsar analyserna till att endast studera den genomsnittliga tidsanvändningen per aktiviteter bland de som utfört respektive aktiviteter följer dessa resultat i stort sett samma mönster som tidigare, även om vissa skillnader inte längre är statistiskt signifikanta och kvinnors och mäns tidsanvändning har närmast sig varandras något. Till exempel spenderar kvinnor och män ungefär lika mycket tid på matlagning vardagar och helgdagar och på att värma upp boende/bastu samt tvätta, sy/reparera kläder på helgdagar.

Tabell 11. Genomsnittlig tidsåtgång (timmar: minuter) för obetalt hem/hus- och omsorgsarbete bland de som utövat respektive aktivitet, efter kön

Obetalt arbete	Vardag		Helg	
	Kvinna	Man	Kvinna	Man
Laga mat	1:05	0:56	1:21	1:10
Diska	0:25	0:19	0:28	0:22
Städa	0:54	0:29	1:06	0:36
Värma upp boende/bastu	0:28	1:01	0:36	0:35
Tvätta, sy/representera kläder	0:41	0:27	0:41	0:37
Stryka	0:28	0:13	0:27	0:44
Skötsel av sällskapsdjur	0:48	0:58	0:52	1:02
Skötsel av tomt/trädgård	0:57	1:11	1:21	0:51
Reparation/underhåll av boendet	2:05	1:12	1:14	1:07
Reparation/underhåll av fordon	0:35	1:08	0:33	1:04
Inköp av varor	1:02	0:54	0:52	0:52
Serviceärenden (fysiska besök)	0:58	0:49	0:44	0:32
Digitala ärenden, ekonomi odyl.	0:35	0:30	0:35	0:31
Omsorg om barn i hushållet	3:33	1:45	5:11	3:55
Omsorg om vuxna i hushållet	0:54	1:20	1:15	0:30
Omsorg om personer som ej tillhör hushållet	1:16	1:21	2:19	2:23

Not: Statistiskt signifikanta skillnader mellan kvinnor och män är fetmarkerade ($p < 0,05$)
Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

I tidigare avsnitt har vi visat att det inte finns någon signifikant skillnad mellan män och kvinnor gällande hur stor andel som utför aktiviteten omsorg om barn, eller i den genomsnittliga tiden som läggs på aktiviteten då vi analyserat samtliga studiedeltagare. Här ser vi nu att då vi begränsar analysen endast till de individer som spenderat tid på omsorg om barn i hushållet tillbringar kvinnor ungefär dubbelt så mycket tid som män på omsorg om barn i hushållet under vardagar (3 timmar och 33 minuter, jämfört med 1 timme och 45 minuter, en statistiskt säkerställd skillnad).

Även på helgen tillbringar kvinnor mer tid på omsorg om barn i hushållet, drygt en timme mer än män, skillnaden är dock inte statistiskt signifikant och bör därför tolkas med försiktighet. Däremot kan vi se en signifikant skillnad i den tid som läggs på tid för omsorg om vuxna i hushållet under helgdagar, där kvinnor i genomsnitt spenderar 45 minuter mer än män.

Tidigare i rapporten (avsnitt 3.1 och 3.2) har vi sett att även om andelen kvinnor som ägnar sig åt omsorg om andra än de i det egna hushållet är högre än motsvarande andel män, var det ingen signifikant skillnad i hur mycket tid som spenderades på aktiviteten. Då vi nu begränsar analysen till de som alls tillbringat tid på omsorg om andra än de i det egna hushållet ser vi att kvinnor och män lägger ner ungefär lika mycket tid på aktiviteten, både på vardagar och helgdagar.

4. Avslutande reflektioner

Vi har sett att det finns skillnader i vilka aktiviteter kvinnor och män utför och i deras tidsanvändning för olika aktiviteter. Tidsanvändningen bland kvinnor och män tenderar att vara mer jämlik bland personer i arbetsför ålder. Däremot ser vi att bland äldre, bland personer med sämre hälsotillstånd, och bland de som är stressade eller haft en sämre upplevelse av dagen tenderar kvinnor att lägga ner mer tid än män på obetalt arbete.

I det här kapitlet kommer vi nu att diskutera och tolka dessa resultat samt jämföra med resultat från tidsanvändningsstudier i vår närregion och med andra relevanta rapporter. Därefter kommer vi att diskutera vissa metodologiska reflektioner för att till sist ge några avslutande ord.

4.1 Sammanfattning och diskussion av resultat

Vi kommer nu att diskutera resultatet först för obetalt arbete totalt, därefter för obetalt hem/husarbete, följt av obetalt omsorgsarbete och slutligen diskuterar vi resultatet från specifika grupper.

Skillnader i datainsamling i olika tidsanvändningsstudier gör det svårt att rakt av jämföra tidsanvändningen mellan olika studier. Därför blir jämförelser med andra tidsanvändningsstudier i grannregionerna mest på ett övergripande plan och handlar om att identifiera genomgående mönster, snarare än att jämföra exakta timmar och minuter för specifika aktiviteter.

Den totala tiden för obetalt hem/hus- och omsorgsarbete

Det övergripande mönstret i den här studien är att kvinnor lägger ner mer tid än män på obetalt arbete. På helgdagar till exempel tillbringade kvinnor mer än en timme mer än män på obetalt arbete. Samtidigt ser vi att tidsåtgången för obetalt arbetet bland kvinnor och män i arbetsför ålder är mer jämlik.

Detta stämmer bra överens med resultatet från den europeiska tidsanvändningsstudien från 2010, där det genomgående mönstret i samtliga 18 länder som deltar visar att kvinnor lägger mer tid på obetalt arbete (Eurostat, 2024). Detta styrks även av den senaste tidsanvändningsstudien från Finland som visar att även om kvinnors och mäns tidsanvändning närmast sig varandra något lägger kvinnor fortfarande ner mer tid än män på obetalt arbete, 37 minuter per dag (Statistikcentralen, 2021; Haaramo & Hanifi, 2024).

Mer noggranna jämförelser med den europeiska och finska studien begränsas av metodologiska skillnader. I dessa två studier används en dagboksbaserad insamling, där man kan ta hänsyn till parallella aktiviteter. Som vi beskrev i metodbeskrivningen i avsnitt 2.2 har vi inte möjlighet att ta hänsyn till parallella aktiviteter på grund av en annan datainsamlingsmetod. Det är viktigt att notera att detta resulterar i överskattningar av den faktiska tidsåtgången för obetalt arbete totalt i vår studie. Den totala tiden för obetalt arbete bland ålänningar kommer därför att se ut att ligga högre än då man exempelvis jämför med finska eller europeiska resultat. Vi kan konstatera att samma mönster som vi ser på Åland förekommer även i andra tidsanvändningsstudier, däremot är det inte möjligt att göra tolkningen att åländska kvinnor och män lägger mer tid på obetalt arbete än till exempel finländska kvinnor och män.

Jämförelser med den svenska tidsanvändningsstudien (SCB, 2022) är inte möjligt för total tidsåtgång för obetalt arbete då de inte redovisar tidsanvändningen för några aggregerade mått utan rapporterar endast för enskilda aktiviteter.

Även resultatet från rapporten Ålänningars kultur och fritidsvanor 2020 följer samma mönster, där kvinnor i genomsnitt ägnade dubbelt så mycket tid på obetalt arbete under en vecka, jämfört med män (cirka 20 timmar i veckan, jämfört med cirka tio timmar i veckan) (ÅSUB, 2021).

Även om direkta jämförelser mellan studier inte är möjliga att göra på grund av metodologiska skillnader kan vi sammanfattningsvis bekräfta att det obetalda arbetet i sig har en viktig roll i hushållens vardag även på Åland. Att analysera fördelningen av det obetalda hem/hus- och omsorgsarbetet ger därmed värdefulla insikter och kunskap om hur resurserna fördelas i vårt samhälle, exempelvis mellan kvinnor och män men även mellan andra grupperingar.

Obetalt hem/husarbete

Vi har i den här undersökningen visat att det finns skillnader mellan kvinnor och män i vem som utför vilka sysslor inom det obetalda hem/hus- och omsorgsarbetet. Kvinnor tenderar att i högre utsträckning utföra vardagssysslor som behöver utföras varje dag (till exempel laga mat, diska och tvätta) medan män i högre utsträckning utför vissa aktiviteter som kan utföras mer sällan (till exempel reparation och underhåll av bostad eller fordon). I linje med detta kan vi också se att kvinnor spenderar mer tid på att laga mat, diska, städa och tvätta, medan män spenderar mer tid på aktiviteterna värma upp boende/bastu, reparation och underhåll av bostad eller fordon.

Samma uppdelning i vilken typ av aktiviteter kvinnor och män utför och ägnar mer tid åt återkommer genomgående i tidsanvändningsstudier från närregionen. Kvinnor ägnar mer tid åt hushållsarbete medan män lägger mer tid på reparations- och underhållsarbete (Eurostat, 2024; Statistikcentralen, 2021; SCB, 2022).

På grund av metodskillnader är det svårt att jämföra tidsskillnader med den europeiska och finska studien på en mer detaljerad nivå. Den svenska tidsanvändningsstudien från 2021 är närmast denna metodmässigt. Dock förekommer ändå vissa skillnader i hur enskilda aktiviteter är definierade, vilket kan göra det svårt att jämföra enskilda aktiviteter. Till exempel inkluderar aktiviteten städa även att diska i den svenska studien, medan de är två skilda aktiviteter i den här studien.

Då vi närmare jämför hur mycket tid åländska respektive svenska kvinnor och män lägger på specifika aktiviteter (för de aktiviteter som är jämförbara) följer resultaten i stort samma linje. Exempelvis lägger svenska kvinnor en timme och 20 minuter på att laga mat på vardagar, motsvarande för män är 59 minuter (SCB, 2022). I våra resultat ser vi snarlika men något lägre siffror, då kvinnor lägger en timme och 4 minuter på att laga mat på vardagar och män 45 minuter. Även tidsanvändningen för skötsel av sällskapsdjur och skötsel av tomt och trädgård ligger på det stora hela nära resultatet från den svenska tidsanvändningsstudien. Skillnader i hur aktiviteterna är definierade gör det svårt med ytterligare jämförelser på enskilda aktiviteter.

I rapporterna Ålänningars kultur och fritidsvanor från 2014 och 2020 finns information om obetalt arbete uppdelat i *utför hemarbete, tar hand om anhöriga* och

utför frivilligarbete² (ÅSUB, 2014; ÅSUB, 2021). Vid båda mätillfällena var hemarbete den vanligast förekommande kategorin, där kvinnor uppskattade att de lade ungefär dubbelt så mycket tid som män på hemarbete (2014: 20h/vecka för kvinnor, jämfört med 10 h/vecka för män; 2020: 16 h/vecka för kvinnor, jämfört med 7 h/vecka för män). Även i de här rapporterna återkommer samma mönster gällande vilka aktiviteter kvinnor och män utför. Kvinnor oftare utför aktiviteterna matlagning/bakning, tagit hand om sällskapsdjur och trädgårdsskötsel än män (även om män också spenderat tid på husdjur är det inte i samma omfattning som kvinnor) både 2014 och 2020. Aktiviteten att vara ut med båt, bil, motorcykel eller husbil var i stället vanligare hos män än kvinnor i rapporten från 2014.

Obetalt omsorgsarbete

När man tolkar resultatet för omsorgsarbete är det viktigt att ha med sig att det endast gäller *obetalt* omsorgsarbete. Omsorgsarbete som man får ersättning för (exempelvis vård av närstående) ingår alltså inte i denna kategori.

Något förvånande såg vi inga statistiskt signifikanta skillnader i omsorgsarbetet mellan kvinnor och män, vilket vi hade väntat oss baserat på tidigare studier. Endast 73 personer svarade att de hade ägnat tid åt barnomsorg, därför är det möjligt att skillnaden i tidsåtgång för kvinnor och män hade uppnått formell statistisk signifikans om vi hade haft fler studiedeltagare. Samtidigt var skillnaden mellan kvinnors och mäns tidsanvändning för barnomsorg endast 10 minuter på helgdagar.

Vidare skilde vi inte på olika former av omsorg om barn i den här studien. Den europeiska tidsanvändningsstudien visar att även om både män och kvinnor deltar i barnomsorgsaktiviteter finns det skillnader i vilka aktiviteter män och kvinnor utför (Eurostat, 2024). Kvinnor är mer involverade i fysisk omsorg och tillsyn medan män deltar mer i att leka och prata med sina barn. Även studierna i Finland visar att kvinnor spenderar fortsättningsvis mer tid på barnomsorg än män. Däremot har den totala tiden som män tar hand om och sköter barn ökat medan den för kvinnor har minskat sedan 1980-talet (Statistikcentralen, 2021). Liknande mönster ses i den svenska rapporten (SCB, 2022), där kvinnor och män spenderade lika mycket tid på aktiviteter som läxhjälp, leka och närvara vid barnens aktiviteter samt familjeaktiviteter. Däremot ägnade kvinnor signifikant mer tid åt tillsyn och omsorg av barnen.

Även i rapporterna Ålänningars kultur och fritidsvanor la kvinnor ner ungefär dubbelt så mycket tid jämfört med män på kategorin *ta hand om anhöriga*, både 2014 och 2020³ (ÅSUB, 2014; ÅSUB, 2021).

Då vi begränsade analyserna till att jämföra genomsnittlig tidsanvändning bland de personer som angett att de ägnat någon tid alls åt omsorg om barn blev skillnaderna mellan könen större. Då ägnade kvinnor i genomsnitt ungefär dubbelt så mycket tid som män på omsorg om barn i hushållet under vardagar. Med andra ord indikerar resultatet att omsorg av barn tar en markant större del av kvinnornas tid under vardagar än det tar bland männen som ägnar tid åt motsvarande aktivitet. Ett större svarsunderlag bestående exempelvis av barnfamiljer eller personer i arbetsför ålder kunde eventuellt ha hjälpt oss att tolka resultatet mer i detalj.

² De svarande fick uppskatta hur många **timmar per vecka** som de i snitt utför följande obetalda arbeten: utför hemarbete (inkl. omsorg om barn); tar hand om anhöriga (t.ex. äldre, sjuka); samt utför frivilligarbete (t.ex. föreningsverksamhet)

³ Uppskattningarna berörde genomsnittligt antal timmar per vecka.

När det gäller omsorg om vuxna i hushållet eller omsorg om personer som inte tillhör hushållet är det svårt att dra tydliga slutsatser då endast 22 respektive 39 personer angett att de ägnat sig åt dessa aktiviteter.

Obetalt arbete i specifika grupper

Vissa mönster framträdde då vi analyserade skillnader i tidsanvändningen i olika undergrupper. Vi såg genomgående att skillnaden i kvinnors och mäns tidsanvändning på obetalt arbete var större bland äldre åldersgrupper, medan kvinnor och män i arbetsför ålder hade en mer jämlik tidsanvändning. Här kan vi exempelvis lyfta fram att både kvinnor och män i arbetsför ålder (20–64 år) spenderade i genomsnitt fyra timmar på obetalt hem/husarbete på vardagar. Resultatet från analyserna då vi stratifierade på hälsotillstånd, sysselsättning och hushållstyp pekar på samma mönster då de grupper där det fanns signifikanta skillnader också i stor utsträckning utmärktes av en hög andel äldre. Då vi tittade närmare på vilka faktorer som utmärkte personer som hade en sämre upplevelse av dagen verkade ett sämre hälsotillstånd påverka.

Tidigare tidsanvändningsstudier har visat på att tidsanvändningen är mer ojämlig i barnfamiljer. Resultatet från den finska undersökningen visar exempelvis att mammor med små barn (under skolåldern) är den grupp som lägger mest tid på obetalt hushållsarbete, fem timmar och 46 minuter/dag, jämfört med 3 timmar och 54 minuter bland män i samma grupp. När de jämfört tidsanvändningen över tid konstaterar de att det har skett en förändring där sammanboende kvinnor och män med hemmaboende barn har närmast sig något. Kvinnor i denna grupp utför mer förvärvsarbete och mindre obetalt arbete jämfört med tidigare undersökningar, medan män förvärvsarbetar mindre och lägger mer tid på obetalt arbete (Haaramo & Hanifi, 2024).

Därför var det något förvånande att vi inte såg samma skillnad i tidsanvändningen bland hushåll med hemmaboende barn i den här studien. Om man ser enbart till estimaten verkar kvinnor i barnhushåll spendera mer tid på barnomsorg än män i samma hushållstyp. Dock var dessa skillnader inte statistiskt säkerställda. Däremot såg vi en signifikant skillnad mellan könen i tidsåtgången för omsorg om barn i familjen då vi begränsade analyserna till de som utövat aktiviteten. Samtliga skattningar är dock osäkra och påverkas tyvärr av det låga antalet studiedeltagare. Därför är det även svårt att dra några tydliga slutsatser kring detta.

Däremot ser vi att kvinnor lägger mer tid på obetalt arbete bland de som är stressade, bland personer som hade en sämre upplevelse av dagen samt bland personer som varken fått hjälp med eller köpt hushållstjänster, framför allt på helgdagar.

I den svenska tidsanvändningsstudien återkom samma mönster i resultatet oavsett om de köpt hushållstjänster eller inte (SCB, 2022). Vidare såg de att kvinnor och män som fått hjälp med hushållstjänster lägger mer tid på aktiviteter kopplat till barnen.

Vi kan slutligen konstatera att i de grupper där det fanns signifikanta skillnader mellan könen i tidsanvändningen på en aggregerad nivå (obetalt arbete totalt, obetalt hem/husarbete eller obetalt omsorgsarbete) var det kvinnor som i större utsträckning ägnade sig åt obetalt arbete än män.

4.2 Metodologiska reflektioner

Det här är den första tidsanvändningsstudie som genomförts på Åland och den får i det närmaste betraktas som en pilotstudie. Det finns vissa metodologiska begränsningar som man bör ha i åtanke då man tolkar resultatet.

Till att börja med kan vi konstatera att svarsfrekvensen var relativt låg. Detta var dock väntat då formuläret var krävande för studiedeltagarna att fylla i eftersom de behövde bedöma sin tidsanvändning på ett flertal aktiviteter under två dagar. Andra tidsanvändningsstudier har liknande utmaningar, där exempelvis den svenska studien från 2021 hade motsvarande svarsfrekvens (SCB, 2022).

Detta medför även att studien baseras på ett relativt litet antal respondenter, vilket framför allt kan bli problematiskt då man vill undersöka skillnader i olika undergrupper. Det hade varit givande att exempelvis ytterligare se hur tidsanvändningen ser ut bland personer som har hemmaboende småbarn och som är stressade. Det här underlaget möjliggör tyvärr inte sådana jämförelser.

Då analyserna baseras på få deltagare blir resultatet också mer osäkert. Därför bör man vara försiktig med att tolka (även till synes stora) tidsskillnader mellan kvinnor och män om de inte är statistiskt signifikanta.

Vi har redan nämnt vissa metodologiska överväganden i relation till hur måtten är skapade. Till exempel att vi tittar på genomsnittlig tidsanvändning och har aggregerat tidsåtgången (se mera i kvalitetsbilagan).

Vi har fått många kommentarer som handlade om att förklara varför de dagar personen ombetts svara för inte var "en vanlig dag". Ett par exempel på sådana kommentarer:

Aktiviteterna och tiderna som läggs på dem kan variera mycket från dag till dag (vecka till vecka, eller beroende på årstid).

Vi var alla bortbjudna på middag på fredagen, därför blev det inget "hemarbete". Normalt brukar det vara mellan 2–3 timmar.

De dagar som jag fått ange tid för obetalt hemarbete är inte representativa för min tidsåtgång för detta.

Flera personer tycker att det hade varit bättre att mäta tidsanvändningen under en vecka, eller till och med upp till en månad.

Jag vet inte om denna undersökning speglar min vardag särskilt bra, för att göra det skulle antagligen fler dagar behöva dokumenteras. Exempelvis lades mycket mer tid på städning, klädvård och diskning i början av denna vecka och ingen tid alls på djurskötsel.

De aktiviteter en person utför varierar naturligt över veckan, och för en del även över flera veckor. Vissa aktiviteter utförs bara någon gång ibland, och andra varje dag. Därför slumpade vi fram vilka veckodagar (en vardag och en helgdag) varje respondent fick rapportera för. Genom detta förfarande kommer en del personer att ha utfört mer obetalt hem- eller omsorgsarbete än de annars gör, medan andra kommer att ha utfört mindre. I och med att veckodagarna slumpades till de svarande kan vi ändå säkerställa att det helhetsmässigt blir en bra bild, även om det förstås kan kännas konstigt för respondenterna att rapportera om deras "ovanliga" dag.

Vid generaliseringar av resultatet bör man ha i åtanke att respondenterna i den här studien hade en äldre åldersfördelning jämfört med Ålands befolkning. Om liknande studier utförs i framtiden kan man överväga att genomföra ett stratifierat urval med större andel yngre och personer med hemmaboende barn, framför allt ensamstående med barn.

Vi vill också betona att det är svårt att dra slutsatser om orsakssamband (kausalitet) baserat på observationsstudier. Dessutom är rapporten en så kallad tvärsnittsstudie, vilket betyder att den baseras på data som är insamlad vid ett tillfälle. Det innebär att rapporten ger en överblicksbild av hur tidsanvändningen ser ut våren 2024, även i vissa undergrupper, men man kan inte använda resultatet för att dra slutsatser om orsak och verkan.

Slutligen vill vi i det här avsnittet lyfta fram några styrkor med studien:

- Det här är den första tidsanvändningsstudien från Åland, med detaljerade uppgifter om åländska kvinnors och mäns tidsanvändning.
- Enkätformuläret är framtaget baserat på tidigare beprövade studier.
- Deltagande kvinnor och män hade en jämn fördelning på bakgrundsvariabler.
- Genom att slumpmässigt fördela vilka vardagar och helgdagar som respondenterna skulle rapportera sin tidsanvändning för är tidsanvändningen i studien jämnt fördelade över veckans dagar.
- Detta innebär också att även om en del studiedeltagare hade en dag där de tillbringade ovanligt mycket eller lite tid på obetalt arbete just den inrapporterade dagen, bidrar det slumpmässiga till att variationen i svaren fördelas i underlaget till en representativ helhet.
- Eftersom de svarande rapporterade sin tidsanvändning för en vardag och för en helgdag kunde vi också analysera tidsanvändningen skilt för vardagar och helgdagar.

4.3 Avslutande ord

Under arbetets gång kan vi konstatera att utredningen har väckt tankar och känslor på många håll, där både positiva och negativa åsikter kring studien har framförts via enkäten. Till exempel följande:

Detta är det största idiotpåfund jag har sett, att ta två dagar för detta är idiotiskt, skulle det ha varit en vecka skulle det ha varit ok, men 2 dagar som man kanske arbeta på dag och kväll är inte rättvist vad ni vill se, komma ej att visa rättvisa resultat.

Bra att ni tar med typiska manliga uppgifter som att skjutsa barn och fastighetsskötsel, de brukar inte räknas som hemarbete.

Detta är ej demokratiskt!! Varje medborgare har rätt i ett demokratiskt samhälle att styra sin o familjens liv, utan att LR inblandning!!

Denna enkät är fullständigt onödig och på bekostnad av skattebetalarna.

Det värsta är att fast man anstränger sig till max för hushållets skull, att allt ska va fint och i ordning så räknas inte "kvinnogöra".

Ett av syftena med studien var också att skapa underlag för diskussion, ett syfte som studien lyckades med redan innan vi hann börja insamlingen. Vi vill betona att utredningar som dessa inte handlar om att ha åsikter om enskilda individers val, utan om att ta fram ett kunskapsunderlag för hur det ser ut på en samhällsnivå för att därefter kunna använda resultatet för olika politiska insatser. Det kan till exempelvis handla om att identifiera områden där ytterligare insatser kan behövas för att uppnå

målen om ett jämställt samhälle. I Finland har till exempel flera reformer inom föräldraledighet och barnomsorg baserats på tidsanvändningsdata (data2x, 2019).

Att mäta tidsanvändning är svårt. Det är lättare att fånga upp konkreta uppgifter, såsom laga mat eller diska, medan till exempel planering (både av middagar och kommande semester, födelsedagskalas och liknande) är svårare att fånga upp, vilket också betonades av en studiedeltagare:

Det är svårt att mäta men det som kanske tar mest där hemma är projektledaruppgifterna. Att ligga steget före (tex se till att det tvättas innan ett visst klädesplagg behövs) och allmänt att initiera saker. En annan aspekt vi ofta diskuterar hemma är skillnaden på att faktiskt göra en syssla jämfört med hur/på vilken nivå man gör sysslan.

Dessutom är det svårt att mäta tidsåtgång för aktiviteter som kan ske parallellt, utan att göra deltagande i studien alltför omfattande.

Det är väldigt svårt att svara, alla saker går ju ihop/parallellt.

Dessutom var det personer som ifrågasatte att enkäten inte riktades specifikt till ex. barnfamiljer, vårdare av anhöriga, eller andra grupper som har svårare att få vardagen att gå ihop. Till exempel:

Varför detta formulär till gamla människor! Borde skickat till barnfamiljer eller närvårdare av anhöriga som har mycket mera att ta hand om!

I den här rapporten har vi visat att det finns skillnader i tidsanvändningen för obetalt arbete mellan män och kvinnor, framför allt bland äldre men även bland de som är stressade eller som haft en sämre upplevelse av dagen. Genomgående när vi har sett en skillnad i den totala tidsanvändningen för obetalt arbete, eller uppdelat i obetalt hem/husarbete och obetalt omsorgsarbete, är det kvinnor som lägger mer tid på obetalt arbete. Att ha en mycket stor del av det obetalda hus/hem- och omsorgsarbete på sitt ansvar kan påverka individens resurser som finns att använda inom andra livsområden som arbetslivet. Vi vet från statistik och tidigare studier (se exempelvis avsnitt 2.1) att kvinnor arbetar deltid i större utsträckning än män. Belastningen som uppstår från det obetalda hemarbetet kan därmed bidra till ekonomisk ojämställdhet om inte båda könen har möjlighet att stå till arbetsmarknadens förfogande på samma villkor.

Det är positivt att den finska tidsanvändningsstudien visar på att dessa skillnader mellan män och kvinnor börjat jämnas ut, kvinnor förvärvsarbetar mer och män ökar tiden de lägger på obetalt arbete. I linje med det vill vi också avsluta med att uppmärksamma att vi såg mycket likheter i tidsanvändningen mellan åländska kvinnor och män i arbetsför ålder.

Slutligen vill vi passa på och rikta ett varmt tack till alla som deltagit i enkäten och möjliggjort undersökningen.

Referenser

Data2x. (2019). *Using data to address the unpaid work burden: a case study of Finland*.
<https://data2x.org/wp-content/uploads/2020/01/Impact-Case-Studies-Finland-6P.pdf>

Ervin, J., Taouk, Y., Fleitas Alfonzo, L., Hewitt, B. & King, T. (2022). Gender differences in the association between unpaid labour and mental health in employed adults: a systematic review. [Könsskillnader i sambandet mellan obetalt arbete och mental hälsa bland vuxna arbetstagare: en systematisk översikt]. *Lancet Public Health*, 7, e775-86. DOI: [10.1016/S2468-2667\(22\)00160-8](https://doi.org/10.1016/S2468-2667(22)00160-8).

Eurostat. (u.å.). *Microdata. Harmonised European Time Use Surveys (HETUS)*. [Mikrodata. Harmoniserade europeiska tidsanvändningsundersökningar].
<https://ec.europa.eu/eurostat/web/microdata/harmonised-european-time-use-surveys>

Eurostat. (5 september 2024). How do women and men use their time – statistics. [Hur använder kvinnor och män sin tid - statistik]. *Statistics Explained*.
[https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=How do women and men use their time - statistics&stable=0&redirect=no](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=How_do_women_and_men_use_their_time_-_statistics&stable=0&redirect=no)

Förenta Nationerna. (2015). *Transforming our world: The 2030 Agenda for Sustainable Development*. [Agenda 2030 för hållbar utveckling].
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/development-agenda/>

Haaramo, J. & Hanifi, R. (2 maj 2024). Ajankäytön vaihtuvat kuvat – mihin aikamme kuluu eri elinvaiheissa? [En förändrad bild av tidsanvändning – vart tar vår tid vägen i olika skeden av livet?] *Tieto&trendit*. Statistikcentralen.
<https://stat.fi/tietotrendit/artikkelit/2024/ajankayton-vaihtuvat-kuvat-mihin-aikamme-kuluu-eri-elinvaiheissa>

Statistikcentralen. (u.å.) *Tabelltjänsten för statistik över tidsanvändning*.
https://pxhopea2.stat.fi/sahkoiset_julkaisut/ajankayttotilasto/alku.htm

Statistikcentralen. (10 oktober 2021). *Tidsanvändning*.
<https://stat.fi/julkaisu/cku2d1we88fu70b506ua4x5tp>

Statistikcentralen. (18 september 2024). *Tidsanvändning: dokumentation för statistiken*. <https://stat.fi/sv/statistik/dokumentation/akay>

Statistiska Centralbyrån. (1992) *I tid och otid – En undersökning om kvinnors och mäns tidsanvändning 1990/91*.
https://www.scb.se/contentassets/aa883319eacd408d9d7d20aa345dc773/le0103_1990i91_br_le79sa9201.pdf

Statistiska Centralbyrån. (2003) *Tid för vardagsliv. Kvinnors och mäns tidsanvändning 1990/91 och 2000/01*.
https://www.scb.se/contentassets/d8bd31df02234dd79b4a97236f218f07/le0103_2000i01_br_le99sa0301.pdf

Statistiska Centralbyrån. (2012) *Nu för tiden. En undersökning om svenska folkets tidsanvändning år 2010/11*.

https://www.scb.se/contentassets/f9ec479b50e64487a8a3bcc1366b2ed6/le0103_2010a01_br_le123br1201.pdf

Statistiska Centralbyrån. (2022) *En fråga om tid. En studie av tidsanvändning bland kvinnor och män 2021* (TID2021).

https://www.scb.se/contentassets/4e98132b0b784a01b6e4762e909a6fa2/le0103_2021a01_br_lebr2202.pdf

Ålands landskapsregering. (2019) Agenda för jämställdhet 2019-2030.

<https://www.regeringen.ax/sites/default/files/attachments/guidedocument/2019-agenda-for-jamstallldhet-med-ordlista.pdf>

Ålands landskapsregering. (2023) *Utvecklings- och hållbarhetsagenda för Åland Visionen och de sju strategiska utvecklingsmålen*. Andra upplagan.

<https://www.regeringen.ax/sites/default/files/attachments/page/Utvecklings-%20och%20h%C3%A5llbarhetsagenda%20f%C3%B6r%20%C3%85land%20upplaga%202%20%282023%29.pdf>

Ålands statistik- och utredningsbyrå. (2014) *Åläningarnas kultur- och fritidsvanor* (Rapport 2014:6).

https://www.asub.ax/sites/default/files/reports/rapport_2014_6.pdf

Ålands statistik- och utredningsbyrå. (2021) *Åläningarnas kultur- och fritidsvanor 2020. Med coronaperspektiv* (Rapport 2021:6).

https://www.asub.ax/sites/default/files/reports/alanningarnas_kultur-och_fritidsvanor_2020_0.pdf

Bilaga 1. Följebrev



Svarsnummer:

Sidnr

1 (2)

Dnr

ÅSUB 2024/16

Datum
12.3.2024

Vad lägger du din tid på?

Hej!

Du är en av cirka 1 200 personer som får möjlighet att delta i undersökningen om obetalt hem/hus- och omsorgsarbete. Studien om tidsanvändning ger kunskap om möjligheter att förena arbete och privatliv. Liknande undersökningar genomförs i många europeiska länder. Ditt svar är mycket viktigt för undersökningens tillförlitlighet oberoende av hur du använder din tid.

Vi frågar dig om uppgifter om din tidsanvändning för aktiviteter för de utvalda dagarna som anges i rutan nedan. Rapporteringen sker i timmar och minuter. Du kan inte ändra på dina utvalda dagar eftersom de har fördelats slumpmässigt bland personer som fått inbjudan att delta i undersökningen. Ett tips är att skriva ner vad du gör din utvalda veckodag, så kan du besvara frågorna när dagen är slut. Kan du inte svara för dina utvalda veckodagar (p.g.a. resa eller liknande), kan du i stället svara för motsvarande dagar veckan efter.

Bland dem som svarar på enkäten lottar vi ut ett presentkort (150 €)!

Dina utvalda dagar för rapportering: **kommande MÅNDAG**
kommande LÖRDAG

Du hittar enkäten på www.asub.ax/TID eller genom att skanna QR-koden till höger. Ange då ditt personliga svarsnummer i första svarsrutan. Du kan tyvärr inte spara och återkomma till undersökningen utan behöver fylla i allt vid ett tillfälle.



Vänligen skicka in ditt svar så fort som möjligt efter den andra rapporteringsdagen.

Svaren samlas in och behandlas endast av ÅSUB. På följande sida finns kompletterande information som beskriver hur ÅSUB hanterar insamlade uppgifter för forsknings- och utredningsändamål. Resultatet redovisas på ÅSUB:s webbplats (www.asub.ax) hösten 2024.

Om du har frågor om undersökningen eller behöver hjälp med att fylla i enkäten, kontakta oss!

Stort tack för din hjälp!

Sanna Roos
sanna.roos@asub.ax
tel. 25 489

Anna Lind Bengtsson
anna.lind-bengtsson@asub.ax

The questionnaire is also available in English, please contact us!

Ålands statistik- och utredningsbyrå
PB 1187, AX-22111 Mariehamn
+358 18 25 490 | info@asub.ax | www.asub.ax

Information om ÅSUB och hur insamlade uppgifter hanteras

Ålands statistik- och utredningsbyrå, ÅSUB, är ett oberoende institut vars främsta uppgifter är att verka som Ålands officiella statistikmyndighet och bedriva forskning och utredningsverksamhet.

Uppgifter som begärs in behandlas endast av ÅSUB som följer statistiklagen för Åland (ÅFS 42/94), EU:s dataskyddsförordning (2016/679) samt landskapslagen (2019:9) om dataskydd inom landskaps- och kommunalförvaltningen.

Uppgifterna hanteras med sekretess. Resultaten publiceras så att enskilda svar inte kan identifieras.

Att delta i enkätundersökningar är frivilligt.

Lagstöd för databehandling

Behandlingen av personuppgifter har sin rättsliga grund i artikel 6.1.e i Europaparlamentets och rådets förordning 2016/679 (EU:s allmänna dataskyddsförordning), Statistiklag (1994:42) för landskapet Åland 14–15 §§ och Landskapslag (2019:9) om dataskydd inom landskaps- och kommunalförvaltningen.

Personuppgifter behandlas i enlighet med Statistiklag (1994:42) för landskapet Åland 3 § samt landskapslag (2019:9) om dataskydd inom landskaps- och kommunalförvaltningen 5 § och 31 §.

Hantering av uppgifter

Uppgifterna som lämnas in används för statistiska ändamål samt för forskning och lämnas inte ut till utomstående. Uppgifter som lämnas in behandlas med sekretess och hanteras enbart av de anställda som behöver uppgifterna i sitt statistik- och forsknings-/analysarbete.

Tillgången till uppgifter är begränsad med hjälp av behörighetsstyrning. ÅSUBs lokaler är skyddade mot obehörig närvaro.

Insamling av uppgifter sker i första hand via e-tjänstverktyg för säker uppgiftsinlämning och alla personuppgifter förstörs då studien färdigställts.

Lagar och förordningar som styr ÅSUBs verksamhet

[Europaparlamentets och rådets förordning 2016/679 \(EU:s allmänna dataskyddsförordning \(GDPR\)\)](#)
[Landskapslag \(193:116\) om Ålands statistik- och utredningsbyrå](#)
[Statistiklag \(1994:42\) för landskapet Åland](#)
[EU:s statistikförordning](#)
[FN:s grundläggande principer för statistik \(engelska\)](#)

Länkar till utförligare information på ÅSUBs webbplats

Dataskydd och behandling av personuppgifter:
<https://www.asub.ax/sv/om-asub/dataskydd-och-behandling-personuppgifter-personuppgiftspolicy>

Frågeformuläret är numrerat endast för att kunna dra en vinnare bland dem som svarat, och för att undvika onödiga påminnelser.

Bilaga 2. Frågeformulär

2627349542



Tidsanvändning 2024: Obetalt hem-/hus- och omsorgsarbete

Svarsnummer

Uppgifter om tidsanvändning för obetalt hem- och omsorgsarbete samlas in med hjälp av den här enkäten. Vänligen fyll i blanketten noggrant, svaren läses maskinellt.

NÅGRA FRÅGOR OM DIG

1. Ditt juridiska kön kvinna man

2. Ditt födelseår

3. Antalet personer i ditt hushåll (inklusive dig): vuxna barn 0-10 år barn 11-18 år

Räkna även med personer som bor halva tiden i ditt hushåll.

4. Din högsta avslutade utbildning: Grundskola/folkskola/mellanskola
 Yrkesskola/institut/gymnasium
 Universitet/högskola
 Ingen/annat

5. Din HUVUDSAKLIGA sysselsättning: Tjänsteman/arbetstagare
 Arbetsgivare/företagare/lantbrukare
 Studerande
 Arbetslös/permitterad
 Pensionär
 Föräldra-/vårdledig
 Annat

6. Arbetar du heltid eller deltid? Heltid
 Deltid, jag jobbar cirka timmar per vecka

7. Hur bedömer du ditt allmänna hälsotillstånd? Mycket bra
 Bra
 Någorlunda
 Dåligt
 Mycket dåligt

8. Har du, på grund av något hälsoproblem, svårt att delta i aktiviteter eller klara av sysslor som folk i allmänhet gör? Ja, mycket svårt
 Ja, ganska svårt
 Nej, inte alls svårt
Avser både arbete/studier och fritid, och kan bera på alla typer av fysiska och känslomässiga hälsoproblem under de senaste 6 månaderna.

9. Har ditt hushåll under de senaste fyra veckorna fått hjälp med städning, handling, barnpassning, trädgårdsskötsel, personlig omvårdnad eller något liknande, som ni INTE behövt betala för? Ja
 Nej
 Vet inte/kan inte svara

10. Har ditt hushåll under de senaste fyra veckorna KÖPT hushållstjänster t.ex. för städning, barnpassning, renovering, personlig omvårdnad eller något liknande? Ja
 Nej
 Vet inte/kan inte svara

11. Hur ofta känner du dig stressad på grund av att du har för mycket att göra? Ofta
 Ibland
 Sällan
 Aldrig

5446349544

DAG 1. Ange datumet du svarar för: dag månad

Dina utvalda veckodagar för rapportering hittar du i följebrevet.

Hur mycket tid lade du på OBETALT HEM/HUSARBETE?

I rapporteringen ingår INTE hemarbete som du eventuellt gjort för någon annans hushåll eller som du fått betalt för. Du kan dock räkna med det obetalda hemarbetet som du gjort t.ex. i din stuga.

	timmar	minuter	Exempel på aktiviteter:
MÅLTIDER			
laga mat	<input type="text"/>	<input type="text"/>	laga mat och baka, duka fram och duka av, ställa i ordning och konservera livsmedel
diska	<input type="text"/>	<input type="text"/>	diska och torka för hand, fylla och tätta diskmaskinen
UNDERHÅLL			
städa	<input type="text"/>	<input type="text"/>	damsuga, tvätta fönster, bädda, plocka upp leksaker efter barnen, möblera om, packa, sortera för återvinning, sköta inomhusväxter
värma upp	<input type="text"/>	<input type="text"/>	värma upp boendet eller bastu, klyva ved
TEXTILER			
tvätta, vårda	<input type="text"/>	<input type="text"/>	sortera och tvätta textilier, hänga tvätt, putsa, sy eller reparera kläder/skor
stryka	<input type="text"/>	<input type="text"/>	stryka textilier, mangla, sedan lägga textilerna på sin plats t.ex. i garderoben
SKÖTSEL AV...			
sällskapsdjur	<input type="text"/>	<input type="text"/>	mata, borsta eller bada djuret, gå ut med hunden, skötsel av akvariet eller liknande, besöka veterinär
tomt och trädgård	<input type="text"/>	<input type="text"/>	odla, skörda frukt och grönsaker, klippa gräs, vattna och plantera, rensa ogräs, kratta, kompostera, putsa trädgårdsmöbler, skotta snö etc.
REPARATION, UNDERHÅLL			
boendet	<input type="text"/>	<input type="text"/>	installationer, underhåll, reparation och renovering i bostaden eller trädgården, montering av möbler och utrustning, tapetsering
fordon etc.	<input type="text"/>	<input type="text"/>	reparation/underhåll av fordon (t.ex. bilar, båtar, cyklar) eller andra maskiner/redskap/verktyg, byta däck på bilen, tvätta fordonet, bilbesiktning
INKÖP, EKONOMI, KONTAKTER			
varor	<input type="text"/>	<input type="text"/>	inköp av varor som mat, dagligvaror, kläder, apoteksvaror och biljetter, tanka bilen, även inköp via nätet (du kan räkna med resorna till och från butiken)
service	<input type="text"/>	<input type="text"/>	fysiska besök till kommersiella eller administrativa tjänster som banken, posten, värden, myndigheter (du kan räkna med resorna till och från tjänsten, även behandlingstiden och liknande)
ekonomi/kontakter	<input type="text"/>	<input type="text"/>	planera inköp etc., betala räkningar online, deklarerar, ha kontakt med myndigheter, företag etc. per telefon, e-post eller liknande

Hur mycket tid lade du på OBETALT OMSORGSARBETE?

De två första delfrågorna berör barn under 18 år och/eller vuxna som hör till ditt hushåll. Den tredje delfrågan handlar om personer som inte hör till ditt hushåll, t.ex. äldre anhöriga eller barn som du tagit hand om utan att du fått betalt för det.

barn	<input type="text"/>	<input type="text"/>	fysisk vård och tillsyn inomhus och utomhus, aktiviteter som påklädning, dusch/bad och kvällsrutiner, läsa och leka med barnet, hjälp med läxor, närvaro vid barnets hobby, läkarbesök och föräldramöten
vuxna	<input type="text"/>	<input type="text"/>	fysisk vård och tillsyn inomhus och utomhus t.ex. på grund av (tillfällig) sjukdom, närvaro vid läkarbesök och liknande, psykisk eller emotionellt hjälp och stöd
barn och/eller vuxna som INTE hör till ditt hushåll	<input type="text"/>	<input type="text"/>	se exempel på aktiviteter för omsorg ovan

HUR UPPLIVEDE DU DIN DAG? (kryssa i rutan)


2300349540

DAG 2. Ange datumet du svarar för: dag månad

Dina utvalda veckodagar för rapportering hittar du i följebrevet.

Hur mycket tid lade du på OBETALT HEM/HUSARBETE?

I rapporteringen ingår **INTE** hemarbete som du eventuellt gjort för någon annans hushåll eller som du fått betalt för. Du kan dock räkna med det obetalda hemarbetet som du gjort t.ex. i din stuga.

	timmar	minuter	Exempel på aktiviteter:
MÅLTIDER			
laga mat	<input type="text"/>	<input type="text"/>	laga mat och baka, duka fram och duka av, ställa i ordning och konservera livsmedel
diska	<input type="text"/>	<input type="text"/>	diska och torka för hand, fylla och tömma diskmaskinen
UNDERHÅLL			
städa	<input type="text"/>	<input type="text"/>	dammsuga, tvätta fönster, bädda, plocka upp leksaker efter barnen, möblera om, packa, sortera för återvinning, sköta inomhusväxter
värma upp	<input type="text"/>	<input type="text"/>	värma upp boendet eller bastu, klyva ved
TEXTILER			
tvätta, vårda	<input type="text"/>	<input type="text"/>	sortera och tvätta textilier, hänga tvätt, putsa, sy eller reparera kläder/skor
stryka	<input type="text"/>	<input type="text"/>	stryka textilier, mangla, sedan lägga textilerna på sin plats t.ex. i garderoben
SKÖTSEL AV...			
sällskapsdjur	<input type="text"/>	<input type="text"/>	mata, borsta eller bada djuret, gå ut med hunden, skötsel av akvariet eller liknande, besöka veterinär
tomt och trädgård	<input type="text"/>	<input type="text"/>	odla, skörda frukt och grönsaker, klippa gräs, vattna och plantera, rensa ogräs, kratta, kompostera, putsa trädgårdsmöbler, skotta snö etc.
REPARATION, UNDERHÅLL			
boendet	<input type="text"/>	<input type="text"/>	installationer, underhåll, reparation och renovering i bostaden eller trädgården, montering av möbler och utrustning, tapetsering
fordon etc.	<input type="text"/>	<input type="text"/>	reparation/underhåll av fordon (t.ex. bilar, båtar, cyklar) eller andra maskiner/redskap/verktyg, byta däck på bilen, tvätta fordonet, bilbesiktning
INKÖP, EKONOMI, KONTAKTER			
varor	<input type="text"/>	<input type="text"/>	inköp av varor som mat, dagligvaror, kläder, apoteksvaror och biljetter, tanka bilen, även inköp via nätet (du kan räkna med resorna till och från butiken)
service	<input type="text"/>	<input type="text"/>	fysiska besök till kommersiella eller administrativa tjänster som banken, posten, värden, myndigheter (du kan räkna med resorna till och från tjänsten, även behandlingstiden och liknande)
ekonomi/kontakter	<input type="text"/>	<input type="text"/>	planera inköp etc., betala räkningar online, deklarerar, ha kontakt med myndigheter, företag etc. per telefon, e-post eller liknande

Hur mycket tid lade du på OBETALT OMSORGSARBETE?

De två första delfrågorna berör barn under 18 år och/eller vuxna som hör till ditt hushåll. Den tredje delfrågan handlar om personer som inte hör till ditt hushåll, t.ex. äldre anhöriga eller barn som du tagit hand om utan att du fått betalt för det.

barn	<input type="text"/>	<input type="text"/>	fysisk vård och tillsyn inomhus och utomhus, aktiviteter som påklädning, dusch/bad och kvällsrutiner, läsa och leka med barnet, hjälp med läxor, närvaro vid barnets hobbies, läkarbesök och föräldramöten
vuxna	<input type="text"/>	<input type="text"/>	fysisk vård och tillsyn inomhus och utomhus t.ex. på grund av (tillfällig) sjukdom, närvaro vid läkarbesök och liknande, psykisk eller emotionellt hjälp och stöd
barn och/eller vuxna som INTE hör till ditt hushåll	<input type="text"/>	<input type="text"/>	se exempel på aktiviteter för omsorg ovan

HUR UPPLEVDE DU DIN DAG? (kryssa i rutan)











6473349547

Har du övriga kommentarer eller synpunkter?

Tack för din medverkan!

Vill du få fler möjligheter att dela dina erfarenheter och synpunkter? Då är du välkommen att anmäla dig till ÅSUBs webbpanel genom att ange din e-postadress nedan (eller i formuläret på www.asub.ax/webbpanel).

Din e-postadress: _____

ÅSUBs webbpanel är ett register med personer som vill delta i undersökningar online och används framför allt när ÅSUB vill samla in information extra snabbt. Du kommer att bli inbjuden högst två-tre gånger/år.

Det är frivilligt att delta och du kan när som helst välja att gå ur panelen. Din e-postadress används endast i detta syfte.

Bilaga 3. Kvalitetsbilaga

Rapporten baseras på en enkätundersökning om tidsanvändning. I den här bilagan går vi lite djupare in på datainsamling och vissa metodologiska avvägningar.

Frågeformulär och datainsamling

Huvudfrågorna i formuläret är baserade på tidigare beprövade tidsanvändningsstudier. Vi har utgått från både SCB:s tidsanvändningsstudie (2022) och Eurostats HETUS (Eurostat, u.å.), men anpassat frågorna i formuläret efter åländska förhållanden. Aktiviteterna i den här undersökningen är i grunden hämtade ur SCB:s studie där liknande kategorisering av aktiviteter har testats med hjälp av omfattande urval.

Vi har haft studiedeltagarnas svarsbörda i åtanke vid utformandet och valde därför bland annat ett förenklat frågeformulär framför dagboksbaserat formulär. Vi har strävat efter att ha med så få aktiviteter som möjligt för att få ett bra underlag till studien. Till skillnad från tidigare studier valde vi exempelvis att inte särskilja olika aktiviteter inom barnomsorg. Slutligen testades frågorna internt innan enkäten skickades ut.

Samtliga individer bosatta på Åland identifierades med hjälp av befolkningsregistret och de som var 18 till 84 år gamla den 06.03.2024 inkluderades i rampopulationen. Personer som var institutionsboende eller som hade okänd, skyddad, tillfällig eller ofullständig adress exkluderades. Från rampopulationen drogs ett slumpmässigt urval om 1 212 personer. Ett välkomstbrev med information till studiedeltagare (Bilaga 1), enkäten i pappersversion (Bilaga 2) samt en länk till en digital version av enkäten skickades ut till dessa individer den 11.03.2024.

Efter första utskicket hade 177 personer besvarat enkäten. En påminnelse bestående av följebrev och enkäten i pappersformat skickades ut till resterande personer i urvalet den 2 april 2024. För att öka svarsfrekvensen utformades en jingel för radion som sändes under tre dagar i tre lokala radiokanaler i samband med att påminnelsen skickades ut.

Totalt exkluderades 18 personer från urvalet på grund av att de hade okänd adress/avflyttad, inte kunde svara på grund av allvarlig sjukdom eller avliden, och vägran att delta. Det resulterade i ett slutgiltigt urval på 1 194 personer.

Insamlingen avslutades den 17 maj 2024. Då hade totalt 350 svar inkommit, motsvarande 29,3 procent. Av dessa var det 104 personer (29,7 %) som besvarat enkäten digitalt.

I den här undersökningen hade vi inte möjlighet att vikta svaren på grund av undersökningens natur, svarsprocent och det totala antalet observationer. Viktning är en metod som justerar snedheter i svarsmaterialet i samband med bortfall. Exempelvis kan vissa svarargrupper vara under- eller överrepresenterade i svarsmaterialet och då rekommenderas viktning för att minska risken för felaktiga slutsatser. I andra sammanhang kan viktning införa mer bias än den motverkar. Detta sker exempelvis då det finns för lite information om målpopulationen eller om vissa strata har för få observationer. I det senare fallet leder viktningen till oproportionerligt stora vikter för enskilda strata vilket i sin tur leder till missvisande resultat. Även om resultaten i den här undersökningen därmed inte kan generaliseras till hela Ålands befolkning visualiserar vi fördelningen för bland annat kön, ålder och sysselsättning i svarsmaterialet samt i förhållande till den motsvarande fördelningen i befolkningen (se avsnitt 2.2).

Datahantering

Enkäter som fyllts i på papper skannades in och kontrollerades först maskinellt och därefter kontrollerades de även manuellt. Vi gick även igenom samtliga öppna svar för att se om det fanns tilläggsinformation i dessa som behövde användas för att korrigera enkätsvaren.

Personer som inte hade fyllt i tidsanvändningen för någon aktivitet under en dag kodades till missing. Däremot utgick vi från att fält som lämnades tomma vid enskilda aktiviteter innebar att respondenten inte hade utfört den aktiviteten under den dagen och de kodades därför till 0 minuter, förutsatt att samma person hade fyllt i någon tidsanvändning för minst en annan aktivitet samma dag.

Vidare kontrollerades materialet för orimliga svar. För att hantera de orimliga värdena sattes gränser för varje aktivitet där angiven tid över denna gräns bedömdes vara orimliga. Var gränserna drogs bedöms från aktivitet till aktivitet samt syftet med frågan. Alla svar över 12 timmar per aktivitet och där den totala tiden överstigit 24 timmar har granskats och bedömts.

Om en person har rapporterat sin tidsanvändning för antingen två vardagar eller för två helgdagar (i stället för en helgdag och en vardag, enligt instruktionerna) har vi slumpmässigt valt ut en av dessa. I de fall där en person angett datum endast för en av de två rapporterade dagarna och den dagen var en vardag har vi utgått ifrån att dagen utan datum var en helgdag, och vice versa.

Analys och metodologiska överväganden

I rapporten valde vi att analysera den genomsnittliga tidsanvändningen, alltså medelvärdet. Det kan i vissa situationer vara missvisande att ange medelvärde, då dessa är lättpåverkade av extremvärden. Medianvärdet är mer robust för extremvärden och därför jämförde vi huvudresultatet där vi använde genomsnittlig tidsanvändning med resultatet baserat på medianvärdet i stället, se Tabell 32 och Tabell 33 i Bilaga 4. Då resultatet i stort följde samma mönster som då vi analyserade medelvärdet valde vi att använda medelvärdet. Fördelningen visualiseras med hjälp av diagram och tabeller.

Det finns alltid en risk i enkätundersökningar att frågorna tolkas olika. Det är till exempel möjligt att personer som var föräldralediga eller vårdlediga tolkar frågorna om omsorg om barn olika – vissa kanske inkluderar all den tid de är hemma med barn som obetalt arbete medan andra inte gör det. I den här studien var endast ett fåtal svarande föräldralediga eller vårdlediga ($n=3$). Vi undersökte om resultatet i avsnitt 3.9 gällande omsorg om barn påverkats av dessa personer. Även då vi exkluderade de personer som var föräldra-/vårdlediga från analysen såg vi att kvinnor tillbringade mer tid åt omsorg om egna barn än män (nästan 3 timmar, jämfört med 1 timme och 45 minuter bland män), men med ett p-värde på 0,061 uppnådde skillnaden inte statistisk signifikans.

Vi har redan nämnt vissa metodologiska överväganden i relation till hur måtten är skapade (se till exempel 2.2). Till exempel att vi tittar på genomsnittlig tidsanvändning, vilket innebär att även om en grupp består av 40 personer är det inte så många som faktiskt utövat aktiviteterna.

Dessutom har vi aggregerat tidsåtgången för enskilda aktiviteter, vilket som redan nämnts kan resultera i överskattningar av totala tiden och försvårar jämförelser med andra studier. Trots det valde vi att även inkludera aggregera mått på tidsanvändningen för att möjliggöra jämförelser i undergrupper, vilket annars inte hade varit möjligt på grund av för få studiedeltagare/grupp.

Skattningarna i de europeiska och finska tidsanvändningsstudierna ligger därför generellt lägre än i denna eftersom man på ett annat sätt kunnat ta hänsyn till parallella aktiviteter. I de studierna är det också möjligt att summera ihop tiden i dessa studier så den totala tiden på ett dygn blir just 24 timmar. Det ger troligtvis en mer rättvis skattning av tidsanvändningen för enskilda aktiviteter men är betydligt mer krävande för respondenten.

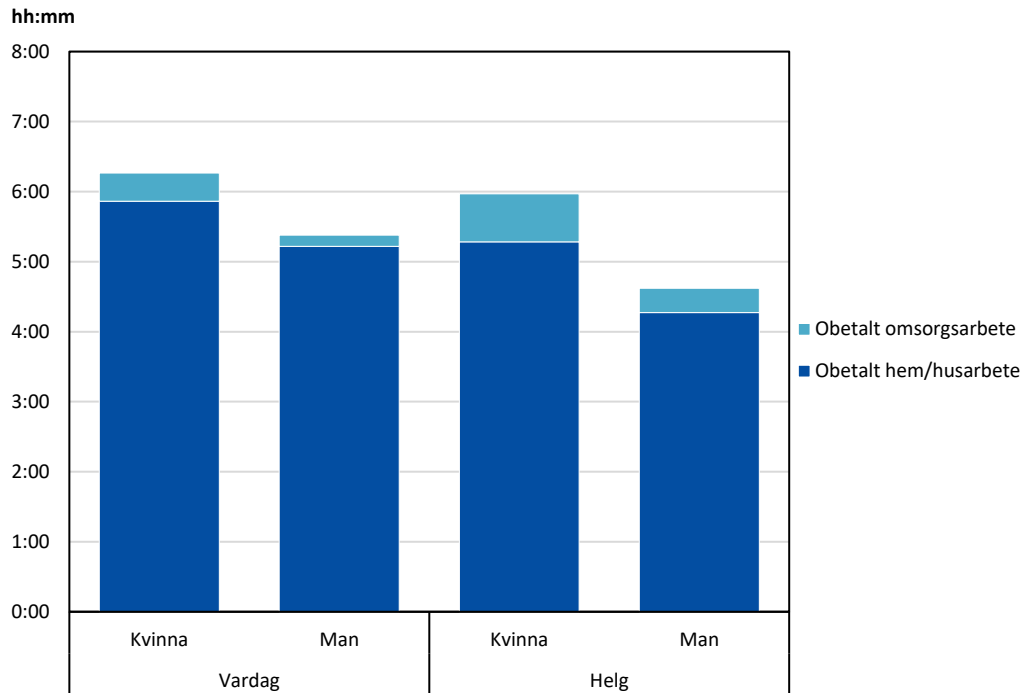
Vi använde oss av p-värden $<0,05$ för att notera statistiskt signifikanta skillnader. P-värdet är en mått på hur sannolikt det är att observationen är en slump. P-värdet hänger dock ihop med urvalsstorleken, där antalet studiedeltagare medför konsekvenser för möjligheten att upptäcka statistiskt signifikanta skillnader. Ju större urvalsstorleken är, desto bättre så kallad *power* har man att upptäcka även små skillnader. Att en skillnad mellan män och kvinnor inte uppnår statistisk signifikans kan alltså bero på att det inte finns någon skillnad, eller på att vi inte har *power* nog att detektera en skillnad. Det här innebär att man bör vara försiktig i tolkningen och kring vilka slutsatser man kan dra.

Samtliga öppna svar grupperades efter olika teman. Totalt inkom 77 svar.

För ytterligare upplysningar eller frågor, kontakta utredare Mina Rosenqvist (förnamn.efternamn@asub.ax).

Bilaga 4. Figurer och tabeller

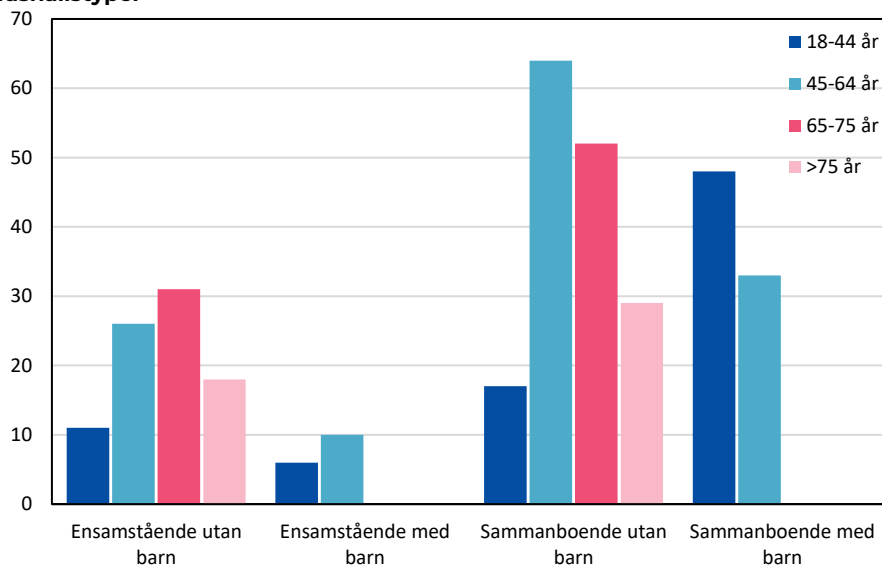
Figur 15. Genomsnittlig tidsanvändning för obetalt arbete, uppdelat i obetalt hem/husarbete och omsorgsarbete, bland personer 65 år eller äldre



Not: Endast den totala tiden för obetalt arbete (summan av obetalt hem/hus- och omsorgsarbete) skilde sig signifikant mellan kvinnor och män, både på vardagar och på helgdagar.

Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

Figur 16. Åldersfördelning bland studiedeltagare i Tidsanvändningsstudien 2024, efter hushållstyper



Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

Tabell 12. Deskriptiv information om studiedeltagare i Tidsanvändningsstudien 2024, efter kön

	Kvinna N=191 (54,6 %)	Man N=159 (45,4 %)	Alla N=350 (100,0 %)	P-värde
Ålder				
18–24	5 (2,6 %)	5 (3,1 %)	10 (2,9 %)	0,827
25–44	40 (20,9 %)	32 (20,1 %)	72 (20,6 %)	
45–64	69 (36,1 %)	66 (41,5 %)	135 (38,6 %)	
65–75	47 (24,6 %)	36 (22,6 %)	83 (23,7 %)	
>75	30 (15,7 %)	20 (12,6 %)	50 (14,3 %)	
Hushållstyp				
Ensamstående utan barn	52 (27,8 %)	34 (21,5 %)	86 (24,9 %)	0,461
Ensamstående med barn	10 (5,3 %)	6 (3,8 %)	16 (4,6 %)	
Sammanboende utan barn	84 (44,9 %)	78 (49,4 %)	162 (47,0 %)	
Sammanboende med barn	41 (21,9 %)	40 (25,3 %)	81 (23,5 %)	
Utbildning				
Grundskola/folkskola/mellanskola	23 (12,1 %)	21 (13,3 %)	44 (12,6 %)	0,932
Yrkeskola/institut/gymnasium	98 (51,6 %)	79 (50,0 %)	177 (50,9 %)	
Universitet/högskola	69 (36,3 %)	58 (36,7 %)	127 (36,5 %)	
Huvudsaklig sysselsättning				
Tjänsteman/arbetstagare	87 (45,8 %)	69 (43,7 %)	156 (44,8 %)	0,189
Arbetsgivare/företagare/lantbrukare	14 (7,4 %)	23 (14,6 %)	37 (10,6 %)	
Pensionär	74 (38,9 %)	55 (34,8 %)	129 (37,1 %)	
Övriga	15 (7,9 %)	11 (7,0 %)	26 (7,5 %)	
Arbetar heltid eller deltid				
Heltid	75 (68,8 %)	82 (77,4 %)	157 (73,0 %)	0,158
Deltid	34 (31,2 %)	24 (22,6 %)	58 (27,0 %)	
Dåligt hälsotillstånd/svårt delta i aktiviteter				
Bra hälsotillstånd	155 (82,0 %)	131 (83,4 %)	286 (82,7 %)	0,727
Dålig hälsa/svårt delta i aktiviteter	34 (18,0 %)	26 (16,6 %)	60 (17,3 %)	
Fått hjälp/köpt hushållstjänster				
Ej fått hjälp med/köpt hushållstjänster	154 (82,4 %)	135 (86,0 %)	289 (84,0 %)	0,360
Fått hjälp med/köpt hushållstjänster	33 (17,6 %)	22 (14,0 %)	55 (16,0 %)	
Känner sig stressad				
Sällan/aldrig stressad	85 (45,2 %)	81 (51,3 %)	166 (48,0 %)	0,262
Ofta/ibland stressad	103 (54,8 %)	77 (48,7 %)	180 (52,0 %)	
Upplevelse av vardagen				
Mycket dålig/dålig/okej	47 (26,4 %)	28 (21,1 %)	75 (24,1 %)	0,275
Bra/mycket bra	131 (73,6 %)	105 (78,9 %)	236 (75,9 %)	
Upplevelse av helgdagen				
Mycket dålig/dålig/okej	33 (21,2 %)	22 (20,4 %)	55 (20,8 %)	0,878
Bra/mycket bra	123 (78,8 %)	86 (79,6 %)	209 (79,2 %)	

Not: Statistiskt signifikanta skillnader mellan könen är fetmarkerade ($p < 0,05$)

Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

Tabell 13. Antal individer i Tidsanvändningsstudien som utfört respektive aktivitet, efter kön

	Kvinna N=191 (54,6 %)	Man N=159 (45,4 %)	p-värde
Vardag			
Laga mat	175 (97,2 %)	120 (80,5 %)	<0,001
Diska	160 (89,4 %)	114 (77,0 %)	0,003
Städa	148 (81,8 %)	96 (64,0 %)	<0,001
Värma upp boende/bastu	25 (13,8 %)	57 (38,0 %)	<0,001
Tvätta, sy/reparera kläder	119 (66,1 %)	49 (32,7 %)	<0,001
Stryka	61 (33,9 %)	25 (16,7 %)	<0,001
Skötsel av sällskapsdjur	81 (44,8 %)	59 (39,6 %)	0,346
Skötsel av tomt/trädgård	35 (19,3 %)	36 (24,0 %)	0,304
Reparation/underhåll av boendet	12 (6,6 %)	41 (27,3 %)	<0,001
Reparation/underhåll av fordon	24 (13,3 %)	45 (30,2 %)	<0,001
Inköp av varor	115 (63,9 %)	97 (65,1 %)	0,819
Serviceärenden (fysiska besök)	36 (19,9 %)	38 (25,5 %)	0,224
Digitala ärenden, ekonomi odyl.	91 (50,3 %)	75 (50,3 %)	0,991
Omsorg om barn i hushållet	39 (21,5 %)	36 (24,2 %)	0,573
Omsorg om vuxna i hushållet	12 (6,6 %)	10 (6,7 %)	0,976
Omsorg om personer som ej tillhör hushållet	27 (14,9 %)	12 (8,0 %)	0,052
Helgdag			
Laga mat	156 (95,7 %)	106 (83,5 %)	<0,001
Diska	142 (86,6 %)	98 (77,2 %)	0,036
Städa	127 (77,4 %)	86 (68,3 %)	0,079
Värma upp boende/bastu	29 (17,7 %)	51 (40,5 %)	<0,001
Tvätta, sy/reparera kläder	114 (69,5 %)	51 (40,2 %)	<0,001
Stryka	52 (31,7 %)	21 (16,5 %)	0,003
Skötsel av sällskapsdjur	74 (45,1 %)	46 (36,2 %)	0,126
Skötsel av tomt/trädgård	63 (38,4 %)	49 (38,6 %)	0,977
Reparation/underhåll av boendet	21 (12,8 %)	40 (31,5 %)	<0,001
Reparation/underhåll av fordon	15 (9,1 %)	41 (32,5 %)	<0,001
Inköp av varor	96 (58,5 %)	69 (54,3 %)	0,473
Serviceärenden (fysiska besök)	7 (4,3 %)	11 (8,7 %)	0,123
Digitala ärenden, ekonomi odyl.	67 (40,9 %)	52 (40,9 %)	0,987
Omsorg om barn i hushållet	33 (20,1 %)	28 (22,4 %)	0,638
Omsorg om vuxna i hushållet	8 (4,9 %)	9 (7,1 %)	0,426
Omsorg om personer som ej tillhör hushållet	28 (17,1 %)	9 (7,1 %)	0,011

Not: Statistiskt signifikanta skillnader mellan könen är fetmarkerade (p < 0,05)

Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

Tabell 14. Genomsnittlig tidsåtgång för obetalt arbete på vardagar efter kön

	Kvinna minuter (sd)	Man minuter (sd)	P-värde
Obetalt arbete totalt	342,36 (263,85)	291,28 (242,22)	0,074
Obetalt hem/husarbete	283,06 (200,03)	265,99 (234,37)	0,481
Laga mat	64,09 (47,80)	45,68 (44,22)	<0,001
Diska	22,66 (17,34)	15,24 (15,15)	<0,001
Städa	44,73 (63,99)	19,05 (30,23)	<0,001
Värma upp boende/bastu	3,98 (14,06)	23,54 (55,81)	<0,001
Tvätta, sy/reparera kläder	27,11 (35,49)	9,05 (18,45)	<0,001
Stryka	9,73 (21,29)	2,19 (6,32)	<0,001
Skötsel av sällskapsdjur	21,75 (36,60)	23,51 (50,41)	0,714
Skötsel av tomt/trädgård	11,04 (36,66)	17,32 (47,77)	0,178
Reparation/underhåll av boendet	8,31 (55,13)	19,97 (54,10)	0,055
Reparation/underhåll av fordon	4,71 (15,61)	20,64 (44,42)	<0,001
Inköp av varor	40,07 (43,79)	35,16 (45,67)	0,322
Serviceärenden (fysiska besök)	11,54 (29,47)	12,62 (39,26)	0,776
Digitala ärenden, ekonomi odyl.	17,84 (27,57)	15,46 (27,31)	0,434
Obetalt omsorgsarbete	60,96 (151,61)	36,05 (79,00)	0,071
Omsorg om barn i hushållet	46,02 (145,83)	25,64 (67,46)	0,118
Omsorg om vuxna i hushållet	3,61 (16,22)	5,40 (29,37)	0,483
Omsorg om personer som ej tillhör hushållet	11,44 (37,83)	6,54 (32,14)	0,212

Not: sd, standardavvikelse. Statistiskt signifikanta skillnader mellan könen är fetmarkerade (p <0,05)

Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

Tabell 15. Genomsnittlig tidsåtgång för obetalt arbete på helgdagar efter kön

	Kvinna minuter (sd)	Man minuter (sd)	P-värde
Obetalt arbete totalt	401,82 (290,00)	325,29 (273,40)	0,025
Obetalt hem/husarbete	312,10 (189,22)	269,52 (196,81)	0,064
Laga mat	78,36 (56,45)	58,76 (48,65)	0,002
Diska	25,07 (21,77)	17,71 (17,57)	0,002
Städa	51,77 (59,77)	25,17 (33,86)	<0,001
Värma upp boende/bastu	6,40 (24,78)	14,25 (26,07)	0,009
Tvätta, sy/reparera kläder	29,10 (35,23)	15,24 (36,00)	0,001
Stryka	8,82 (19,26)	7,39 (53,51)	0,752
Skötsel av sällskapsdjur	23,87 (40,97)	22,48 (60,52)	0,816
Skötsel av tomt/trädgård	31,36 (63,76)	20,00 (46,22)	0,092
Reparation/underhåll av boendet	9,54 (45,14)	21,10 (48,18)	0,036
Reparation/underhåll av fordon	3,05 (11,54)	21,11 (48,34)	<0,001
Inköp av varor	30,54 (37,10)	28,73 (35,47)	0,674
Serviceärenden (fysiska besök)	1,89 (9,82)	2,80 (10,67)	0,453
Digitala ärenden, ekonomi odyl.	14,30 (27,56)	12,81 (23,66)	0,626
Obetalt omsorgsarbete	90,18 (193,52)	65,08 (162,28)	0,243
Omsorg om barn i hushållet	62,74 (186,11)	52,68 (150,51)	0,622
Omsorg om vuxna i hushållet	3,66 (18,13)	2,13 (9,12)	0,385
Omsorg om personer som ej tillhör hushållet	23,78 (76,19)	10,16 (66,79)	0,112

Not: sd, standardavvikelse. Statistiskt signifikanta skillnader mellan könen är fetmarkerade (p <0,05)

Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

Tabell 16. Genomsnittlig tidsåtgång för obetalt arbete på vardagar bland personer i arbetsför ålder (20–64 år), efter kön

	Kvinna minuter (sd)	Man minuter (sd)	P-värde
Obetalt arbete totalt	323,75 (275,36)	294,27 (276,52)	0,456
Obetalt hem/husarbete	238,50 (164,93)	241,54 (226,96)	0,914
Laga mat	49,73 (30,15)	46,25 (46,07)	0,519
Diska	21,81 (16,85)	13,92 (12,44)	<0,001
Städa	39,07 (41,69)	20,35 (29,96)	<0,001
Värma upp boende/bastu	4,00 (15,37)	20,12 (54,31)	0,003
Tvätta, sy/repamera kläder	21,86 (27,57)	8,98 (16,20)	<0,001
Stryka	5,34 (12,93)	2,55 (7,25)	0,065
Skötsel av sällskapsdjur	22,23 (34,30)	23,92 (50,31)	0,776
Skötsel av tomt/trädgård	5,11 (15,16)	14,04 (37,22)	0,022
Reparation/underhåll av boendet	11,82 (70,06)	16,91 (46,13)	0,548
Reparation/underhåll av fordon	4,18 (15,38)	16,70 (38,08)	0,002
Inköp av varor	34,57 (38,46)	31,48 (45,12)	0,599
Serviceärenden (fysiska besök)	8,45 (19,23)	10,32 (40,29)	0,667
Digitala ärenden, ekonomi odyl.	15,39 (25,49)	13,16 (22,44)	0,511
Obetalt omsorgsarbete	84,91 (185,57)	51,44 (91,87)	0,113
Omsorg om barn i hushållet	73,00 (181,55)	40,05 (81,29)	0,106
Omsorg om vuxna i hushållet	2,27 (13,92)	5,37 (27,05)	0,295
Omsorg om personer som ej tillhör hushållet	9,27 (25,41)	6,65 (34,74)	0,535

Not: sd, standardavvikelse. Statistiskt signifikanta skillnader mellan könen är fetmarkerade (p <0,05)

Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

Tabell 17. Genomsnittlig tidsåtgång för obetalt arbete på helgdagar bland personer i arbetsför ålder (20–64 år), efter kön

	Kvinna minuter (sd)	Man minuter (sd)	P-värde
Obetalt arbete totalt	432,15 (328,38)	365,25 (301,32)	0,169
Obetalt hem/husarbete	309,81 (190,31)	277,00 (193,67)	0,263
Laga mat	67,46 (46,16)	63,76 (49,59)	0,609
Diska	25,61 (23,13)	18,41 (18,81)	0,026
Städa	58,33 (65,30)	31,15 (39,38)	0,001
Värma upp boende/bastu	7,98 (30,60)	12,63 (19,82)	0,246
Tvätta, sy/repamera kläder	29,93 (32,06)	16,08 (40,74)	0,012
Stryka	5,20 (9,20)	2,95 (7,90)	0,086
Skötsel av sällskapsdjur	27,45 (43,94)	28,23 (72,08)	0,93
Skötsel av tomt/trädgård	34,12 (63,87)	19,62 (42,87)	0,085
Reparation/underhåll av boendet	10,45 (50,65)	21,20 (44,96)	0,141
Reparation/underhåll av fordon	3,33 (12,25)	21,99 (45,44)	<0,001
Inköp av varor	29,24 (34,63)	28,03 (33,17)	0,813
Serviceärenden (fysiska besök)	1,01 (6,78)	2,09 (8,68)	0,353
Digitala ärenden, ekonomi odyl.	12,89 (23,56)	10,47 (16,10)	0,437
Obetalt omsorgsarbete	122,78 (235,84)	91,99 (183,45)	0,344
Omsorg om barn i hushållet	101,06 (231,37)	84,42 (183,75)	0,604
Omsorg om vuxna i hushållet	2,42 (14,64)	2,28 (8,87)	0,938
Omsorg om personer som ej tillhör hushållet	19,29 (78,55)	5,32 (23,90)	0,129

Not: sd, standardavvikelse. Statistiskt signifikanta skillnader mellan könen är fetmarkerade (p <0,05)

Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

Tabell 18. Studiedeltagarnas fördelning på bakgrundsvariabler, efter arbetsför ålder

	Yngre än 20 år eller 65 år och äldre N=136 (38,9 %)	Arbetsför ålder (20-65 år) N=214 (61,1 %)	P-värde
Hemmaboende barn 0-10 år			
Inga hemmaboende barn under 10 år	136 (100,0 %)	156 (72,9 %)	<0,001
Minst ett barn 0-10 år	0 (0,0 %)	58 (27,1 %)	
Utbildning			
Grundskola/folkskola/mellanskola	32 (23,7 %)	12 (5,6 %)	<0,001
Yrkesskola/institut/gymnasium	72 (53,3 %)	105 (49,3 %)	
Universitet/högskola	31 (23,0 %)	96 (45,1 %)	
Sysselsättning			
Ej förvärvsarbetande	121 (89,6 %)	34 (16,0 %)	<0,001
Förvärvsarbetande	14 (10,4 %)	179 (84,0 %)	
Dåligt hälsotillstånd/svårt delta i aktiviteter			
Bra hälsotillstånd	102 (76,7 %)	184 (86,4 %)	0,021
Dålig hälsa/svårt delta i aktiviteter	31 (23,3 %)	29 (13,6 %)	
Känner sig stressad			
Sällan/aldrig stressad	94 (70,1 %)	72 (34,0 %)	<0,001
Ofta/ibland stressad	40 (29,9 %)	140 (66,0 %)	
Upplevelse av vardagen			
Mycket dålig/dålig/okej	33 (27,7 %)	42 (21,9 %)	0,241
Bra/mycket bra	86 (72,3 %)	150 (78,1 %)	
Upplevelse av helgdagen			
Mycket dålig/dålig/okej	26 (26,3 %)	29 (17,6 %)	0,092
Bra/mycket bra	73 (73,7 %)	136 (82,4 %)	

Not: Statistiskt signifikanta skillnader mellan könen är fetmarkerade ($p < 0,05$)

Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

Tabell 19. Genomsnittlig tidsåtgång för obetalt arbete vardagar och helgdagar, efter kön och hushållstyp

	Kvinna	Man	P-värde
Obetalt arbete	minuter (sd)	minuter (sd)	
Ensamstående utan barn			
Vardag, totalt	268,62 (189,70)	234,97 (169,85)	0,416
Hem/husarbete	264,83 (184,12)	232,55 (167,82)	0,424
Omsorgsarbete	12,55 (32,60)	5,15 (18,09)	0,239
Helg totalt	246,39 (183,74)	214,89 (207,43)	0,502
Hem/husarbete	223,77 (155,71)	214,89 (207,43)	0,837
Omsorgsarbete	22,61 (51,36)	0,00 (0,00)	0,023
Ensamstående med barn			
Vardag, totalt	356,50 (247,18)	128,00 (105,15)	0,073
Hem/husarbete	254,50 (229,80)	104,00 (98,96)	0,191
Omsorgsarbete	104,00 (133,79)	40,00 (49,12)	0,327
Helg totalt	469,00 (300,20)	224,00 (49,51)	0,203
Hem/husarbete	284,00 (249,52)	169,00 (50,21)	0,460
Omsorgsarbete	185,00 (222,04)	55,00 (49,24)	0,352
Sammanboende utan barn			
Vardag, totalt	327,06 (221,15)	287,74 (251,86)	0,314
Hem/husarbete	303,35 (211,35)	295,21 (272,98)	0,838
Omsorgsarbete	19,75 (49,17)	15,00 (54,60)	0,576
Helg totalt	388,12 (199,78)	273,18 (180,06)	0,001
Hem/husarbete	341,65 (170,73)	269,59 (174,97)	0,018
Omsorgsarbete	45,47 (105,83)	20,76 (97,31)	0,167
Sammanboende med barn			
Vardag, totalt	449,74 (371,65)	370,53 (274,38)	0,303
Hem/husarbete	259,46 (179,62)	259,78 (210,87)	0,995
Omsorgsarbete	186,34 (264,90)	101,05 (112,04)	0,070
Helg totalt	609,33 (428,07)	518,94 (366,46)	0,360
Hem/husarbete	352,36 (212,67)	324,12 (222,67)	0,597
Omsorgsarbete	256,47 (320,01)	196,62 (239,22)	0,386

Not: sd, standardavvikelse. Statistiskt signifikanta skillnader mellan könen är fetmarkerade ($p < 0,05$)

Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

Tabell 20. Genomsnittlig tidsåtgång för obetalt arbete vardagar och helgdagar, efter kön och sysselsättning

	Kvinna minuter (sd)	Man minuter (sd)	P-värde
Ej förvärsarbetande			
Vardag, totalt	428,52 (309,00)	331,87 (235,22)	0,043
Hem/husarbete	357,17 (223,77)	338,42 (255,39)	0,640
Omsorgsarbete	68,00 (187,33)	22,90 (75,64)	0,076
Helg totalt	392,70 (274,59)	295,77 (251,87)	0,050
Hem/husarbete	325,07 (197,38)	282,04 (225,06)	0,260
Omsorgsarbete	67,63 (177,65)	31,20 (127,15)	0,212
Förvärsarbetande			
Vardag, totalt	267,20 (188,64)	260,61 (245,59)	0,841
Hem/husarbete	217,71 (149,58)	212,13 (204,50)	0,835
Omsorgsarbete	55,00 (113,61)	45,35 (80,91)	0,515
Helg totalt	409,79 (304,18)	345,04 (288,48)	0,170
Hem/husarbete	300,77 (182,18)	261,34 (177,50)	0,482
Omsorgsarbete	109,66 (205,26)	88,04 (180,45)	0,172

Not: sd, standardavvikelse. Statistiskt signifikanta skillnader mellan könen är fetmarkerade ($p < 0,05$)

Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

Tabell 21. Genomsnittlig tidsåtgång för obetalt arbete vardagar och helgdagar, efter kön och hälsotillstånd

	Kvinna minuter (sd)	Man minuter (sd)	P-värde
Bra hälsotillstånd			
Vardag, totalt	317,67 (254,60)	292,01 (233,51)	0,181
Hem/husarbete	260,78 (183,99)	262,08 (231,35)	0,720
Omsorgsarbete	61,34 (158,04)	39,80 (82,65)	0,111
Helg totalt	403,01 (295,66)	349,18 (281,14)	0,031
Hem/husarbete	307,19 (181,65)	280,73 (198,92)	0,083
Omsorgsarbete	96,33 (203,08)	76,13 (173,95)	0,252
Dålig hälsa/svårt att delta i aktiviteter			
Vardag, totalt	447,47 (284,50)	284,76 (303,72)	0,040
Hem/husarbete	378,56 (241,94)	286,14 (265,29)	0,004
Omsorgsarbete	57,34 (122,01)	14,29 (53,35)	0,330
Helg totalt	384,75 (264,45)	193,18 (192,08)	0,564
Hem/husarbete	324,21 (219,68)	213,83 (187,96)	0,242
Omsorgsarbete	60,54 (142,51)	0,29 (1,21)	0,502

Not: sd, standardavvikelse. Statistiskt signifikanta skillnader mellan könen är fetmarkerade ($p < 0,05$)

Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

Tabell 22. Studiedeltagarnas fördelning på bakgrundsvariabler efter hälsotillstånd

	Bra hälsotillstånd N=286 (82,7 %)	Dålig hälsa/svårt delta i aktiviteter N=60 (17,3 %)	P-värde
Medelålder, år (standardavvikelse)	56,0 (16,3)	63,1 (14,4)	0,002
Hemmaboende barn under 18 år			
Inga hemmaboende barn under 18 år	198 (69,2 %)	51 (85,0 %)	0,013
Minst ett barn 0-18 år	88 (30,8 %)	9 (15,0 %)	
Utbildning			
Grundskola/folkskola/mellanskola	32 (11,2 %)	11 (18,3 %)	0,046
Yrkesskola/institut/gymnasium	142 (49,7 %)	35 (58,3 %)	
Universitet/högskola	112 (39,2 %)	14 (23,3 %)	
Sysselsättning			
Ej förvärvsarbete	115 (40,2 %)	38 (63,3 %)	0,001
Förvärvsarbete	171 (59,8 %)	22 (36,7 %)	
Känner sig stressad			
Sällan/aldrig stressad	137 (48,1 %)	28 (47,5 %)	0,932
Ofta/ibland stressad	148 (51,9 %)	31 (52,5 %)	
Upplevelse av vardagen			
Mycket dålig/dålig/okej	47 (18,3 %)	27 (52,9 %)	<0,001
Bra/mycket bra	210 (81,7 %)	24 (47,1 %)	
Upplevelse av helgdagen			
Mycket dålig/dålig/okej	36 (16,3 %)	19 (46,3 %)	<0,001
Bra/mycket bra	185 (83,7 %)	22 (53,7 %)	

Not: Statistiskt signifikanta skillnader mellan könen är fetmarkerade (p < 0,05)

Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

Tabell 23. Genomsnittlig tidsåtgång för obetalt arbete vardagar och helgdagar, efter kön och upplevd stress

	Kvinna minuter (sd)	Man minuter (sd)	P-värde
Sällan/aldrig stressad			
Vardag, totalt	296,08 (236,86)	264,26 (200,85)	0,371
Hem/husarbete	268,23 (216,37)	259,75 (234,03)	0,815
Omsorgsarbete	30,25 (112,46)	22,79 (56,56)	0,603
Helg totalt	314,03 (243,75)	296,50 (234,07)	0,669
Hem/husarbete	263,82 (180,84)	270,88 (194,42)	0,826
Omsorgsarbete	50,20 (157,01)	35,76 (136,35)	0,564
Ofta/ibland stressad			
Vardag, totalt	381,57 (279,69)	320,46 (281,39)	0,170
Hem/husarbete	297,11 (185,91)	272,46 (237,95)	0,456
Omsorgsarbete	85,54 (174,14)	50,29 (96,76)	0,127
Helg totalt	473,00 (307,31)	358,05 (312,76)	0,031
Hem/husarbete	354,48 (187,47)	268,54 (202,64)	0,009
Omsorgsarbete	119,04 (212,14)	98,53 (184,27)	0,548

Not: sd, standardavvikelse. Statistiskt signifikanta skillnader mellan könen är fetmarkerade ($p < 0,05$)

Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

Tabell 24. Studiedeltagarnas fördelning på bakgrundsvariabler, efter upplevd stress

	Sällan/aldrig stressad N=166 (48,0 %)	Ofta/ibland stressad N=180 (52,0 %)	P-värde
Medelålder, år (standardavvikelse)	63,2 (15,4)	51,8 (15,1)	<0,001
Hemmaboende barn under 18 år			
Inga hemmaboende barn under 18 år	141 (84,9 %)	108 (60,0 %)	<0,001
Minst ett barn 0-18 år	25 (15,1 %)	72 (40,0 %)	
Utbildning			
Grundskola/folkskola/mellanskola	27 (16,3 %)	17 (9,4 %)	0,106
Yrkesskola/institut/gymnasium	85 (51,2 %)	91 (50,6 %)	
Universitet/högskola	54 (32,5 %)	72 (40,0 %)	
Sysselsättning			
Ej förvärvsarbete	105 (63,3 %)	49 (27,2 %)	<0,001
Förvärvsarbete	61 (36,7 %)	131 (72,8 %)	
Hälsotillstånd			
Bra hälsotillstånd	137 (83,0 %)	148 (82,7 %)	0,932
Dålig hälsa eller svårt att delta i aktiviteter	28 (17,0 %)	31 (17,3 %)	
Upplevelse av vardagen			
Mycket dålig/dålig/okej	23 (15,8 %)	51 (31,5 %)	0,001
Bra/mycket bra	123 (84,2 %)	111 (68,5 %)	
Upplevelse av helgdagen			
Mycket dålig/dålig/okej	15 (12,1 %)	39 (28,5 %)	0,001
Bra/mycket bra	109 (87,9 %)	98 (71,5 %)	

Not: Statistiskt signifikanta skillnader mellan könen är fetmarkerade ($p < 0,05$)

Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

Tabell 25. Genomsnittlig tidsåtgång för obetalt arbete vardagar och helgdagar, efter kön och upplevelse av dagen

	Kvinna minuter (sd)	Man minuter (sd)	P-värde
Mycket dålig/dålig/okej upplevelse av dagen			
Vardag, totalt	405,14 (271,43)	263,75 (188,87)	0,019
Hem/husarbete	324,00 (203,70)	247,25 (187,88)	0,113
Omsorgsarbete	72,78 (142,10)	11,25 (36,20)	0,028
Helg totalt	373,34 (262,18)	257,00 (237,40)	0,394
Hem/husarbete	303,19 (193,72)	254,50 (219,58)	0,025
Omsorgsarbete	70,16 (120,29)	10,00 (26,05)	0,102
Bra/mycket bra upplevelse av dagen			
Vardag, totalt	322,95 (259,27)	300,70 (256,79)	0,521
Hem/husarbete	270,43 (196,17)	270,55 (247,65)	0,997
Omsorgsarbete	57,63 (156,99)	47,45 (90,38)	0,560
Helg totalt	417,77 (299,31)	358,45 (284,38)	0,162
Hem/husarbete	317,03 (186,60)	274,83 (176,52)	0,107
Omsorgsarbete	101,26 (213,53)	94,52 (192,34)	0,817

Not: sd, standardavvikelse. Statistiskt signifikanta skillnader mellan könen är fetmarkerade (p < 0,05)

Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

Tabell 26. Studiedeltagarnas fördelning på bakgrundsvariabler, efter upplevelse av vardagen

	Mycket dålig/dålig/okej N=75 (24,1 %)	Bra/mycket bra N=236 (75,9 %)	P-värde
Medelålder, år (standardavvikelse)	59,32 (16,74)	56,21 (16,15)	0,151
Hemmaboende barn under 18 år			
Inga hemmaboende barn under 18 år	58 (77,3 %)	162 (68,6 %)	0,150
Minst ett barn 0-18 år	17 (22,7 %)	74 (31,4 %)	
Utbildning			
Grundskola/folkskola/mellanskola	14 (18,7 %)	23 (9,8 %)	0,024
Yrkeskola/institut/gymnasium	42 (56,0 %)	118 (50,2 %)	
Universitet/högskola	19 (25,3 %)	94 (40,0 %)	
Sysselsättning			
Ej förvärvsarbete	38 (50,7 %)	98 (41,7 %)	0,173
Förvärvsarbete	37 (49,3 %)	137 (58,3 %)	
Hälsotillstånd			
Bra hälsotillstånd	47 (63,5 %)	210 (89,7 %)	<0,001
Dålig hälsa eller svårt att delta i aktiviteter	27 (36,5 %)	24 (10,3 %)	
Känner sig stressad			
Sällan/aldrig stressad	23 (31,1 %)	123 (52,6 %)	0,001
Ofta/ibland stressad	51 (68,9 %)	111 (47,4 %)	

Not: Statistiskt signifikanta skillnader mellan könen är fetmarkerade (p < 0,05)

Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

Tabell 27. Studiedeltagarnas fördelning på bakgrundsvariabler, efter upplevelse av helgdagen

	Mycket dålig/dålig/okej N=55 (20,8 %)	Bra/mycket bra N=209 (79,2 %)	P-värde
Medelålder, år (standardavvikelse)	60,3 (17,1)	56,4 (15,5)	0,110
Hemmaboende barn under 18 år			
Inga hemmaboende barn under 18 år	44 (80,0 %)	141 (67,5 %)	0,071
Minst ett barn 0-18 år	11 (20,0 %)	68 (32,5 %)	
Utbildning			
Grundskola/folkskola/mellanskola	7 (12,7 %)	18 (8,7 %)	0,266
Yrkesskola/institut/gymnasium	32 (58,2 %)	106 (51,0 %)	
Universitet/högskola	16 (29,1 %)	84 (40,4 %)	
Sysselsättning			
Ej förvärvsarbetande	31 (56,4 %)	82 (39,4 %)	0,024
Förvärvsarbetande	24 (43,6 %)	126 (60,6 %)	
Hälsotillstånd			
Bra hälsotillstånd	36 (65,5 %)	185 (89,4 %)	<0,001
Dålig hälsa eller svårt att delta i aktiviteter	19 (34,5 %)	22 (10,6 %)	
Känner sig stressad			
Sällan/aldrig stressad	15 (27,8 %)	109 (52,7 %)	0,001
Ofta/ibland stressad	39 (72,2 %)	98 (47,3 %)	

Not: Statistiskt signifikanta skillnader mellan könen är fetmarkerade (p <0,05)

Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

Tabell 28. Genomsnittlig tidsåtgång för obetalt arbete vardagar och helgdagar, efter kön och avlastning med hushållstjänster

	Kvinna minuter (sd)	Man minuter (sd)	P-värde
Ej fått hjälp med/köpt hushållstjänster			
Vardag, totalt	344,21 (277,21)	284,32 (232,15)	0,059
Hem/husarbete	288,26 (205,42)	263,46 (236,44)	0,361
Omsorgsarbete	58,76 (162,14)	29,72 (65,92)	0,060
Helg totalt	407,05 (285,71)	308,21 (243,42)	0,005
Hem/husarbete	321,71 (188,98)	265,02 (199,26)	0,026
Omsorgsarbete	85,94 (187,91)	51,57 (139,93)	0,116
Fått hjälp med/köpt hushållstjänster			
Vardag, totalt	336,34 (204,00)	333,42 (309,24)	0,968
Hem/husarbete	257,28 (173,36)	280,25 (232,32)	0,686
Omsorgsarbete	76,25 (99,60)	75,00 (132,57)	0,969
Helg totalt	398,79 (319,71)	438,94 (419,85)	0,723
Hem/husarbete	280,93 (191,91)	299,29 (189,89)	0,756
Omsorgsarbete	117,86 (228,06)	156,56 (260,38)	0,610

Not: sd, standardavvikelse. Statistiskt signifikanta skillnader mellan könen är fetmarkerade (p <0,05)

Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

Tabell 29. Fördelning på bakgrundsvariabler efter avlastning med hushållstjänster

	Ej fått hjälp med/ köpt hushållstjänster N=289 (84,0 %)	Fått hjälp med/köpt hushållstjänster N=55 (16,0 %)	P-värde
Medelålder, år (standardavvikelse)	57,54 (16,25)	55,40 (16,07)	0,371
Hemmaboende barn under 18 år			
Inga hemmaboende barn under 18 år	219 (75,8 %)	29 (52,7 %)	<0,001
Minst ett barn 0-18 år	70 (24,2 %)	26 (47,3 %)	
Utbildning			
Grundskola/folkskola/mellanskola	40 (13,8 %)	3 (5,5 %)	0,018
Yrkesskola/institut/gymnasium	151 (52,2 %)	23 (41,8 %)	
Universitet/högskola	98 (33,9 %)	29 (52,7 %)	
Sysselsättning			
Ej förvärsarbetande	129 (44,6 %)	23 (41,8 %)	0,700
Förvärsarbetande	160 (55,4 %)	32 (58,2 %)	
Dåligt hälsotillstånd/svårt delta i aktiviteter			
Bra hälsotillstånd	244 (84,7 %)	39 (72,2 %)	0,026
Dålig hälsa/svårt delta i aktiviteter	44 (15,3 %)	15 (27,8 %)	
Känner sig stressad			
Sällan/aldrig stressad	149 (51,7 %)	15 (27,8 %)	0,001
Ofta/ibland stressad	139 (48,3 %)	39 (72,2 %)	
Upplevelse av vardagen			
Mycket dålig/dålig/okej	61 (23,9 %)	14 (27,5 %)	0,593
Bra/mycket bra	194 (76,1 %)	37 (72,5 %)	
Upplevelse av helgdagen			
Mycket dålig/dålig/okej	41 (19,2 %)	13 (28,3 %)	0,167
Bra/mycket bra	173 (80,8 %)	33 (71,7 %)	

Not: Statistiskt signifikanta skillnader mellan könen är fetmarkerade (p <0,05)

Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

Tabell 30. Genomsnittlig tidsåtgång för obetalt arbete på vardagar bland de som utövat respektive aktivitet, efter kön

	Kvinna minuter (sd)	Man minuter (sd)	P-värde
Laga mat	65,93 (47,21)	56,82 (42,40)	0,092
Diska	25,36 (16,36)	19,78 (14,42)	0,004
Städa	54,71 (66,82)	29,87 (33,34)	0,001
Värma upp boende/bastu	28,8 (27,17)	61,54 (76,50)	0,041
Tvätta, sy/reparera kläder	41 (36,55)	27,53 (23,03)	0,018
Stryka	28,7 (28,27)	13,62 (9,72)	0,013
Skötsel av sällskapsdjur	48,6 (41,15)	58,98 (65,67)	0,253
Skötsel av tomt/trädgård	57,11 (66,38)	71,67 (75,13)	0,391
Reparation/underhåll av boendet	125,42 (183,61)	72,56 (83,17)	0,159
Reparation/underhåll av fordon	35,54 (27,64)	68,33 (57,48)	0,011
Inköp av varor	62,71 (39,73)	54,01 (46,77)	0,144
Serviceärenden (fysiska besök)	58,03 (41,13)	49,47 (65,52)	0,506
Digitala ärenden, ekonomi odyl.	35,48 (29,78)	30,72 (31,88)	0,322
Omsorg om barn i hushållet	213,59 (252,99)	105,42 (102,28)	0,019
Omsorg om vuxna i hushållet	54,42 (35,90)	80,5 (86,39)	0,351
Omsorg om personer som ej tillhör hushållet	76,7 (68,63)	81,25 (85,31)	0,860

Not: sd, standardavvikelse. Statistiskt signifikanta skillnader mellan könen är fetmarkerade ($p < 0,05$)

Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

Tabell 31. Genomsnittlig tidsåtgång för obetalt arbete på helgdagar bland de som utövat respektive aktivitet, efter kön

	Kvinna minuter (sd)	Man minuter (sd)	P-värde
Laga mat	81,88 (55,15)	70,40 (44,87)	0,076
Diska	28,96 (20,85)	22,95 (16,72)	0,018
Städa	66,85 (60,05)	36,87 (35,35)	0,000
Värma upp boende/bastu	36,21 (49,58)	35,20 (30,77)	0,911
Tvätta, sy/reparera kläder	41,86 (35,37)	37,94 (48,86)	0,562
Stryka	27,83 (25,42)	44,71 (127,61)	0,361
Skötsel av sällskapsdjur	52,91 (46,81)	62,07 (88,01)	0,459
Skötsel av tomt/trädgård	81,63 (80,73)	51,84 (62,64)	0,035
Reparation/underhåll av boendet	74,52 (107,35)	67,00 (65,93)	0,736
Reparation/underhåll av fordon	33,33 (21,68)	64,88 (66,26)	0,078
Inköp av varor	52,18 (34,95)	52,88 (32,17)	0,895
Serviceärenden (fysiska besök)	44,29 (20,70)	32,27 (19,67)	0,233
Digitala ärenden, ekonomi odyl.	35,01 (33,76)	31,29 (28,17)	0,523
Omsorg om barn i hushållet	311,82 (310,39)	235,18 (243,98)	0,294
Omsorg om vuxna i hushållet	75,00 (39,28)	30,00 (19,20)	0,008
Omsorg om personer som ej tillhör hushållet	139,29 (135,51)	143,33 (220,85)	0,947

Not: sd, standardavvikelse. Statistiskt signifikanta skillnader mellan könen är fetmarkerade ($p < 0,05$)

Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

Tabell 32. Medianvärde och kvartilavstånd för tidsanvändningen för obetalt arbete på vardagar efter kön

	Kvinna		Man		P-värde
	Median	Kvartilavstånd	Median	Kvartilavstånd	
Laga mat	60	60	30	50	0,006
Diska	20	20	10	24	0,000
Städa	30	50	10	30	0,000
Värma upp boende/bastu	0	0	0	20	0,000
Tvätta, sy/reparera kläder	15	30	0	10	0,000
Stryka	0	10	0	0	0,001
Skötsel av sällskapsdjur	0	30	0	30	0,245
Skötsel av tomt/trädgård	0	0	0	0	0,340
Reparation/underhåll av boendet	0	0	0	10	0,000
Reparation/underhåll av fordon	0	0	0	20	0,000
Inköp av varor	30	60	20	60	0,030
Serviceärenden (fysiska besök)	0	0	0	5	0,260
Digitala ärenden, ekonomi odyl.	0	30	3	20	0,879
Omsorg om barn i hushållet	0	0	0	0	0,562
Omsorg om vuxna i hushållet	0	0	0	0	0,751
Omsorg om personer som ej tillhör hushållet	0	0	0	0	0,036

Not: Kvartilavstånd är ett mått på hur stor spridningen är i närheten av medianen. Statistiskt signifikanta skillnader mellan könen är fetmarkerade ($p < 0,05$)

Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

Tabell 33. Medianvärde och kvartilavstånd för tidsanvändningen för obetalt arbete på helgdagar efter kön

	Kvinna		Man		P-värde
	Median	Kvartilavstånd	Median	Kvartilavstånd	
Laga mat	60	90	60	60	0,023
Diska	20	20	15	25	0,015
Städa	30	50	15	30	0,000
Värma upp boende/bastu	0	0	0	20	0,000
Tvätta, sy/reparera kläder	20	30	0	15	0,000
Stryka	0	10	0	0	0,008
Skötsel av sällskapsdjur	0	30	0	15	0,086
Skötsel av tomt/trädgård	0	30	0	30	0,863
Reparation/underhåll av boendet	0	0	0	20	0,000
Reparation/underhåll av fordon	0	0	0	25	0,000
Inköp av varor	15	60	20	60	0,741
Serviceärenden (fysiska besök)	0	0	0	0	0,099
Digitala ärenden, ekonomi odyl.	0	15	0	20	0,589
Omsorg om barn i hushållet	0	0	0	0	0,566
Omsorg om vuxna i hushållet	0	0	0	0	0,378
Omsorg om personer som ej tillhör hushållet	0	0	0	0	0,056

Not: Kvartilavstånd är ett mått på hur stor spridningen är i närheten av medianen. Statistiskt signifikanta skillnader mellan könen är fetmarkerade ($p < 0,05$)

Källa: Ålands statistik- och utredningsbyrå

Ålands statistik- och utredningsbyrå, ÅSUB, är en oberoende institution vars främsta uppgifter är att verka som Ålands officiella statistikmyndighet och bedriva forskning och utredningsverksamhet. ÅSUB producerar aktuell statistik inom ett stort antal områden. Inom forskningen och utredningsverksamheten är det samhällsekonomiska området centralt men verksamheten omfattar även många andra relevanta samhällsfrågor.

All statistik, alla rapporter och annat kunskapsunderlag publiceras på ÅSUB:s webbplats www.asub.ax.



Tel. +358 18 25490
info@asub.ax | www.asub.ax
PB 1187 | AX-22 111 Mariehamn